

INFORME FINAL DE IMPACTO DE LAS TRANSFERENCIAS REALIZADAS A LAS ENTIDADES LOCALES DERIVADAS DEL PACTO DE ESTADO EN MATERIA DE VIOLENCIA DE GÉNERO





Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. Impacto de las transferencias realizadas a las entidades locales derivadas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.....	4
2.1. Ejecución de los fondos recibidos	4
2.2. Valoración de las EELL sobre el impacto de las transferencias.....	10
2.3. Proyectos por ejes y medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género	14

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe, se expone la situación actual del cómputo global de las justificaciones de los ayuntamientos sobre los fondos transferidos para la realización de actuaciones en el marco del Pacto de Estado contra la Violencia de Género.

En este informe se han analizado los datos de todos los expedientes justificativos recibidos. La información y otros aspectos que se van a tratar son los siguientes:

- Valoración global del impacto de las transferencias a las entidades locales en el marco del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género para el ejercicio 2019.
- Grado global de ejecución:
 - Número de municipios que ejecutan la totalidad de los fondos recibidos.
 - Número de municipios que ejecutan la parcialmente los fondos recibidos.
 - Número de municipios que no ejecutan fondos recibidos.
 - Número de municipios que tienen remanente de 2018, especificando si han ejecutado o no dicho remanente junto a los fondos de 2019.
- Resumen de tipología de actuaciones realizadas: análisis por tamaño de población del municipio, por los ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado sobre medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

2. Impacto de las transferencias realizadas a las entidades locales derivadas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género

A continuación, se muestran los resultados obtenidos del análisis de la utilización de los fondos asignados por el Pacto de Estado contra la de Violencia de Género.

2.1. Ejecución de los fondos recibidos

En este apartado se analiza la ejecución de los fondos recibidos por las entidades locales.

- Número y porcentaje de municipios que no han ejecutado fondos.
- Número y porcentaje de municipios con estado final denegado.
- Número y porcentaje de municipios que ejecutan fondos y, dentro de este apartado:
 - o Número y porcentaje de municipios que ejecutan la totalidad de los fondos.
 - o Número y porcentaje de municipios que ejecutan parcialmente los fondos.

Tabla 1. Análisis de la ejecución

Nº TOTAL MUNICIPIOS			
8.124			
PENDIENTES DE SUBSANAR	NO EJECUTAN FONDOS	EJECUTAN FONDOS	DENEGADOS
488	2.310	5.281	45
		65%	0,55%
		EJECUTAN TOTALIDAD FONDOS	EJECUTAN FONDOS PARCIAL
4,19%	30,25%	4.496	785
		85,14%	14,86%

En la *Tabla 1*, se observa que de los 8.124 municipios incluidos en el Pacto de Estado contra la de Violencia de Género, un **30,25% no ejecutó los fondos** asignados. Y un **4,19%** presenta justificación de fondos con errores en la documentación.

Del **65% correspondiente a los municipios que sí ejecutan los fondos otorgados**, un **85,14%** han ejecutado la totalidad de los fondos otorgados y un **14,86%** han ejecutado los fondos parcialmente. El porcentaje de fondos denegados es de un **0,55%**.

Tabla 2. Análisis de los municipios que no ejecutan fondos

MUNICIPIOS QUE NO EJECUTAN FONDOS		
2.310		
JUSTIFICACIÓN NO ENVIADA	JUSTIFICACIÓN DE FONDOS NO EJECUTADOS ENVIADA	FONDOS NO TRANSFERIDOS
1.988	315	7
81,6%	13,6%	0,3%

La *Tabla 2* muestra los municipios que no han ejecutado fondos. De un total de 2.310 municipios que no han ejecutado fondos: 1.988 municipios no han presentado ningún tipo de documentación justificativa de fondos no ejecutados, 315 municipios han presentado documentación justificativa de fondos no ejecutados señalando la totalidad del importe concedido como remanente, y 7 municipios no han ejecutado fondos por no haber recibido la transferencia de los mismos.

La información que se tiene sobre los municipios que no han ejecutado fondos es la recibida a través de los canales de consulta establecidos para la justificación de las transferencias de los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2019. Gran cantidad de municipios han expresado a través de dichos canales que la situación que se ha vivido debido a la pandemia de Covid-19 les ha imposibilitado realizar actuaciones con los fondos transferidos.

También se han recibido por estos canales, peticiones de varios municipios para que se les indiqué en que actividades o proyectos deben ejecutar los fondos. Quieren actividades acotadas y definidas por completo.

Tabla 3. Análisis de los estados de los expedientes justificativos

Nº TOTAL MUNICIPIOS							
8.124							
JUSTIFICACIÓN NO ENVIADA	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN ENVIADA (REVISADOS)					
1988 (24%)	7 (0%)	6129 (75%)					
		CONCESIÓN PARCIAL. Utilización fondos parcial	CONCESIÓN TOTAL. Fondos total utilizados	DENEGADA . Actividad fuera plazo	DENEGADA . Actividad no pacto estado	FONDOS NO UTILIZADOS	PENDIENTE SUBSANAR
		784	4.497	44	1	315	488
		13%	73%	1%	0%	5%	8%

En la *Tabla 3*, quedan reflejados los estados de los expedientes justificativos recibidos.

Del total de **8.124** municipios, **1.988** no han enviado justificación de los fondos otorgados y **7** municipios se encuentran en estado de fondos no transferidos.

Es importante mencionar que los municipios con fondos no transferidos hacen un total de 9, sin embargo, 2 de ellos enviaron justificaciones, uno justificación de fondos no utilizados y, otro, justificación de fondos utilizados (este último ha adelantado el dinero de sus propias arcas, se trata de Novalés). Lo importante es que los **9 municipios tienen el remanente de 2019 a cero**.

En el cuadro figuran **7** municipios como FONDOS NO TRASFERIDOS, los otros **2** municipios de fondos no transferidos se encuentran con su estado real desprendido de la justificación que remitieron.

Los restantes **6.129** municipios revisados tienen los siguientes estados:

- CONCESIÓN PARCIAL: 748 municipios.
- CONCESIÓN TOTAL: 4.497 municipios.
- DENEGADA (por actividad fuera de plazo o actividad que no corresponde al marco del Pacto de estado): 45 municipios
- FONDOS NO UTILIZADOS: 315 municipios
- PENDIENTE DE SUBSANAR: 488 municipios

Tabla 4. Análisis de la ejecución del remanente de 2018

Nº TOTAL MUNICIPIOS CON REMANENTE 2018		
3.418		
NO UTILIZAN REMANENTE 2018	UTILIZAN REMANENTE 2018	
3.120	298	
	8,72%	
	UTILIZAN TOTAL REMANENTE 2018	UTILIZAN PARCIAL REMANENTE 2018
91,28%	157	141
	52,68%	47,32%

En la *Tabla 4*, se hace referencia a los municipios que tienen **remanente de 2018** que suman un total de **3.418 municipios**.

El remanente de 2018 ha sido utilizado por 298 municipios, de los cuales 157 municipios han justificado la totalidad del remanente de 2018, junto a la ejecución de los fondos otorgados de 2019 y, el resto, 141 municipios, han ejecutado solo una parte del remanente de 2018 junto a los fondos otorgados de 2019.

Tabla 5.1. Análisis de la utilización de los fondos en relación con el tamaño poblacional de los municipios.

GRUPO POBLACIÓN		Nº MUNICIPIOS POR GRUPO	EJECUTAN FONDOS		NO EJECUTAN FONDOS		DENEGADOS	
Nº	GRUPO		Nº	%	Nº	%	Nº	%
1	Menos de 101	1399	703	50,25%	691	49,39%	5	0,36%
2	De 101 a 500	2605	1649	63,30%	944	36,24%	12	0,46%
3	De 501 a 1.000	1000	679	67,90%	312	31,20%	9	0,90%
4	De 1.001 a 2.000	864	593	68,63%	265	30,67%	6	0,69%
5	De 2.001 a 3.000	474	319	67,30%	153	32,28%	2	0,42%
6	De 3.001 a 5.000	478	339	70,92%	134	28,03%	5	1,05%
7	De 5.001 a 10.000	545	386	70,83%	157	28,81%	2	0,37%
8	De 10.001 a 20.000	343	273	79,59%	68	19,83%	2	0,58%
9	De 20.001 a 30.000	159	123	77,36%	36	22,64%	0	0,00%
10	De 30.001 a 50.000	108	92	85,19%	16	14,81%	0	0,00%
11	De 50.001 a 100.000	86	72	83,72%	13	15,12%	1	1,16%
12	De 100.001 a 500.000	57	47	82,46%	9	15,79%	1	1,75%
13	Más de 500.000	6	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
TOTALES		8.124	5.281		2.798		45	

La *Tabla 5.1.*, muestra el número de municipios que hay según tamaño poblacional y, de cada una de las franjas poblacionales, cuántos no han ejecutado fondos, cuantos sí han ejecutado fondos y, por último, el número de municipios que, habiendo ejecutado fondos, se les ha denegado por actividad fuera de plazo, o actividad no perteneciente al marco del Pacto de Estado contra la Violencia de Género.

Extrayendo de la tabla anterior los municipios que ejecutan fondos, se muestran en la *Tabla 5.1.* aquellos municipios que ejecutan los fondos totalmente y aquellos municipios que ejecutan los fondos parcialmente, relacionado los datos con su tamaño poblacional.

Tabla 5.2. Análisis del grado de utilización de los fondos (total/parcial) de los municipios que han ejecutado fondos y relacionado con el tamaño poblacional.

GRUPO POBLACIÓN		Nº MUNICIPIOS POR GRUPO	EJECUTAN FONDOS TOTAL		EJECUTAN FONDOS PARCIAL	
Nº	GRUPO		Nº	%	Nº	%
1	Menos de 101	703	640	91,04%	63	8,96%
2	De 101 a 500	1649	1476	89,51%	173	10,49%
3	De 501 a 1.000	679	577	84,98%	102	15,02%
4	De 1.001 a 2.000	593	501	84,49%	92	15,51%
5	De 2.001 a 3.000	319	281	88,09%	38	11,91%
6	De 3.001 a 5.000	339	285	84,07%	54	15,93%
7	De 5.001 a 10.000	386	309	80,05%	77	19,95%
8	De 10.001 a 20.000	273	201	73,63%	72	26,37%
9	De 20.001 a 30.000	123	85	69,11%	38	30,89%
10	De 30.001 a 50.000	92	59	64,13%	33	35,87%
11	De 50.001 a 100.000	72	47	65,28%	25	34,72%
12	De 100.001 a 500.000	47	31	65,96%	16	34,04%
13	Más de 500.000	6	4	66,67%	2	33,33%
TOTALES		5.281	4.496		785	

Se observa en esta tabla que, la ejecución total de los fondos disminuye según aumenta la población de los municipios.

2.2. Valoración de las EELL sobre el impacto de las transferencias

En este apartado se exponen los datos sobre la valoración que los municipios realizan respecto de los proyectos realizados y las dificultades encontradas al ejecutar los fondos transferidos.

Tabla 6.1. Relación de número de proyectos realizados por cada CCAA y la valoración de los mismos.

CCAA	Nº de proyectos	Valoració n 1	Valoració n 2	Valoració n 3	Valoració n 4	Valoració n 5	NC	MODA:
Andalucía	1464	5	4	63	265	800	327	5
Aragón	585	1	3	74	117	225	165	5
Asturias, Principado de	117	0	1	10	29	24	53	NC
Balears, Illes	79	2	1	7	23	34	12	5
Canarias	97	0	2	9	12	36	38	NC
Cantabria	148	0	0	8	43	55	42	5
Castilla - La Mancha	705	1	13	47	185	251	208	5
Castilla y León	1806	16	18	215	426	615	516	5
Cataluña	854	2	3	80	290	314	165	5
Ceuta	1	0	0	0	0	0	1	NC
Comunitat Valenciana	1231	8	9	112	349	556	197	5
Extremadura	395	3	0	23	69	127	173	NC
Galicia	413	1	2	26	109	184	91	5
Madrid, Comunidad de	255	3	1	29	61	121	40	5
Murcia, Región de	121	0	3	4	36	55	23	5
Navarra, Comunidad Foral de	313	3	0	20	74	179	37	5
País Vasco	219	0	4	19	61	90	45	5
Rioja, La	112	1	5	9	33	42	22	5
TOTALES	8915	46	69	755	2182	3708	2155	

En la *Tabla 6.1.*, se muestra el número de proyectos totales que han realizado los municipios de cada comunidad autónoma y, a su vez, qué cantidad de dichos proyectos realizados han sido valorados del 1 al 5 por los propios municipios. También mostramos en la columna NC el número de proyectos que no fueron calificados.

Finalmente, la columna MODA muestra la tendencia en cada una de las comunidades autónomas. En esta columna se puede observar que la mayoría de proyectos fueron evaluados positivamente con la máxima puntuación de 5. También refleja que la tendencia de los municipios de ciertas comunidades autónomas fue no rellenar esta información.

Tabla 6.2. Porcentajes de proyectos realizados por cada CCAA y la valoración de los mismos.

CCAA	Nº de proyectos	Valoración 1	Valoración 2	Valoración 3	Valoración 4	Valoración 5	NC
Andalucía	16%	0%	0%	4%	18%	55%	22%
Aragón	7%	0%	1%	13%	20%	38%	28%
Asturias, Principado de	1%	0%	1%	9%	25%	21%	45%
Baleares, Illes	1%	3%	1%	9%	29%	43%	15%
Canarias	1%	0%	2%	9%	12%	37%	39%
Cantabria	2%	0%	0%	5%	29%	37%	28%
Castilla - La Mancha	8%	0%	2%	7%	26%	36%	30%
Castilla y León	20%	1%	1%	12%	24%	34%	29%
Cataluña	10%	0%	0%	9%	34%	37%	19%
Ceuta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Comunitat Valenciana	14%	1%	1%	9%	28%	45%	16%
Extremadura	4%	1%	0%	6%	17%	32%	44%
Galicia	5%	0%	0%	6%	26%	45%	22%
Madrid, Comunidad de	3%	1%	0%	11%	24%	47%	16%
Murcia, Región de	1%	0%	2%	3%	30%	45%	19%
Navarra, Comunidad Foral de	4%	1%	0%	6%	24%	57%	12%
País Vasco	2%	0%	2%	9%	28%	41%	21%
Rioja, La	1%	1%	4%	8%	29%	38%	20%

En la *Tabla 6.2.*, se muestra el porcentaje de proyectos por cada Comunidad Autónoma, y a su vez, la valoración en porcentaje de dichos proyectos. Las comunidades autónomas donde más proyectos han sido desarrollados fueron Castilla y León (20%), Andalucía (16%) y la Comunidad Valenciana (14%).

Tabla 7.1. Dificultades encontradas al ejecutar los fondos

CCAA	Dificultad 1	Dificultad 2	Dificultad 3	Dificultad 4	Dificultad 5	Dificultad 6	Dificultad 7	Dificultad 8	NC
Andalucía	194	43	18	4	3	0	2	171	343
Aragón	193	1	24	4	1	1	13	76	418
Asturias, Principado de	15	0	0	0	0	0	0	24	39
Baleares, Illes	7	1	6	0	0	0	0	8	45
Canarias	10	3	4	1	2	0	1	18	49
Cantabria	15	4	3	1	0	0	0	20	59
Castilla - La Mancha	150	22	14	0	0	0	3	95	635
Castilla y León	515	33	71	5	9	0	6	275	1334
Cataluña	172	27	62	7	24	1	4	124	526
Ceuta	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Comunitat Valenciana	172	20	33	3	7	0	3	78	226
Extremadura	100	9	7	1	0	0	3	46	222
Galicia	62	10	16	3	3	0	0	81	138
Madrid, Comunidad de	24	9	4	0	5	0	7	25	105
Melilla	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Murcia, Región de	9	0	2	1	1	0	0	16	16
Navarra, Comunidad Foral de	61	5	10	1	5	0	1	89	100
País Vasco	56	5	7	2	0	0	0	39	142
Rioja, La	13	5	0	1	1	0	0	13	141
TOTALES	1768	197	281	34	61	2	43	1198	4540

En esta tabla se muestra la relación de número de municipios por cada comunidad autónoma que han marcado alguna de las dificultades que figuran en el desplegable de Informe Final y de Impacto. No todos los municipios rellenaron el apartado de dificultades, por lo que los

datos que tenemos son únicamente de aquellos que lo aportaron, en la columna NC se reflejan los que no contestaron.

LEYENDA DE LAS DIFICULTADES ENCONTRADAS POR LOS MUNICIPIOS AL EJECUTAR LOS FONDOS	
1	Ninguna
2	Plazo corto para ejecutar los fondos
3	Falta de recursos humanos
4	Falta de recursos materiales
5	Tiempo de tramitación de expedientes administrativos
6	Normativa autonómica en materia económico-financiera y presupuestaria
7	Organización administrativa de la comunidad autónoma
8	Otras

Tabla 7.2. Porcentaje de dificultades encontradas al ejecutar los fondos

CCAA	Dificultad 1	Dificultad 2	Dificultad 3	Dificultad 4	Dificultad 5	Dificultad 6	Dificultad 7	Dificultad 8
Andalucía	45%	10%	4%	1%	1%	0%	0%	39%
Aragón	62%	0%	8%	1%	0%	0%	4%	24%
Asturias, Principado de	38%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	62%
Baleares, Illes	32%	5%	27%	0%	0%	0%	0%	36%
Canarias	26%	8%	10%	3%	5%	0%	3%	46%
Cantabria	35%	9%	7%	2%	0%	0%	0%	47%
Castilla - La Mancha	53%	8%	5%	0%	0%	0%	1%	33%
Castilla y León	56%	4%	8%	1%	1%	0%	1%	30%
Cataluña	41%	6%	15%	2%	6%	0%	1%	29%
Comunitat Valenciana	54%	6%	10%	1%	2%	0%	1%	25%
Extremadura	60%	5%	4%	1%	0%	0%	2%	28%
Galicia	35%	6%	9%	2%	2%	0%	0%	46%
Madrid, Comunidad de	32%	12%	5%	0%	7%	0%	9%	34%
Murcia, Región de	31%	0%	7%	3%	3%	0%	0%	55%
Navarra, Comunidad Foral de	35%	3%	6%	1%	3%	0%	1%	52%

País Vasco	51%	5%	6%	2%	0%	0%	0%	36%
Rioja, La	39%	15%	0%	3%	3%	0%	0%	39%
TOTAL	1768	197	281	34	61	2	43	1198
	49%	5%	8%	1%	2%	0%	1%	33%

En la Tabla 7.2., se muestran los datos obtenidos sobre las dificultades encontradas por las comunidades autónomas que han cumplimentado el apartado correspondiente del Informe Final. Los datos muestran que el 49% de los municipios no han encontrado ninguna dificultad. Por otro lado, un 33% de los municipios no han encontrado entre las opciones de respuesta las dificultades encontradas al ejecutar los fondos.

2.3. Proyectos por ejes y medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género

En este apartado se presentan los datos que muestran qué ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado, de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género, han sido implementados por los municipios que han ejecutado los fondos otorgados.

Tabla 8. Cantidad de proyectos implementados por cada Eje de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

EJE PACTO ESTADO	EJE	Nº PROYECTOS POR EJE	PORCENTAJE DE REPRESENTACIÓN
Eje_1	LA RUPTURA DEL SILENCIO: SENSIBILIZACIÓN Y PREVENCIÓN	7875	88,33%
Eje_2	MEJORA DE LA RESPUESTA INSTITUCIONAL: COORDINACIÓN. TRABAJO EN RED	874	9,80%
Eje_3	PERFECCIONAMIENTO DE LA ASISTENCIA, AYUDA Y PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS	428	4,80%
Eje_4	INTENSIFICAR LA ASISTENCIA Y PROTECCIÓN DE MENORES	60	0,67%
Eje_5	IMPULSO DE LA FORMACIÓN QUE GARANTICE LA MEJOR RESPUESTA ASISTENCIAL	175	1,96%
Eje_6	SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO	50	0,56%
Eje_7	RECOMENDACIONES A COMUNIDADES AUTÓNOMAS, ENTIDADES LOCALES Y OTRAS INSTITUCIONES	16	0,18%
Eje_8	VISUALIZACIÓN Y ATENCIÓN A OTRAS	399	4,48%

	FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES		
Eje_9	COMPROMISO ECONÓMICO	15	0,17%
Eje_10	EL SEGUIMIENTO DEL PACTO	6	0,07%
TOTALES		9.892	
Nº PROYECTOS REALIZADOS		8.915	
Nº PROYECTOS EN LOS QUE SE INDICÓ EL EJE Y LA MEDIDA DEL PACTO DE ESTADO		5.764	

Se debe tener en cuenta que cada proyecto se puede encuadrar en varios ejes y medidas, por lo que los totales son diferentes al número real de proyectos realizados.

Por otro lado, también hay que tener en cuenta que en muchos proyectos no se indicó la medida de pacto de estado en el Informe Final y de Impacto. En concreto, un total de 3.151 municipios no indicaron eje o medida al que correspondían sus proyectos.

Centrándonos en los datos extraídos de aquellos municipios que sí indicaron qué medida estaban desarrollando con sus proyectos, se observa una tendencia muy clara por la implementación del **Eje 1 - “La ruptura del silencio: sensibilización y prevención”**, un **88,33%** de municipios escogieron medidas pertenecientes a este eje para desarrollar sus proyectos.

Se puede afirmar que, la tendencia mayoritaria por el desarrollo de medidas pertenecientes al Eje 1 se ha mantenido pues, si acudimos a los datos sobre las medidas implementadas con los fondos otorgados en 2018, un 90,05% de municipios se centraron en el Eje 1 para la ejecución de los fondos otorgados en 2018.

Los tres ejes a los que pertenecen la mayoría de medidas implementadas para ejecutar los fondos otorgados de 2019 son los siguientes de mayor a menor porcentaje:

- Eje 1 - “Ruptura del silencio: sensibilización y prevención”, un **88,33%**.
- Eje 2 - “Mejora de la respuesta institucional: coordinación y trabajo en red”, un **9,80%**.
- Eje 3 - “Perfeccionamiento de la asistencia: ayuda y protección a las víctimas”, un **4,80%**.

Tabla 9.1. Número de proyectos implementados por los municipios de cada CCAA en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

CCAA	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10	NC
Andalucía	1543	274	114	11	46	7	2	77	3	1	425
Aragón	419	6	5	3	7	1	0	17	2	0	266
Asturias, Principado de	110	10	10	1	0	0	0	2	0	0	62
Baleares, Illes	41	9	9	0	1	1	0	8	0	0	40
Canarias	59	15	11	1	4	0	0	7	0	0	50
Cantabria	118	12	19	1	2	0	0	12	0	0	47
Castilla - La Mancha	608	23	25	9	9	4	2	17	2	1	259
Castilla y León	1349	25	18	7	9	10	8	54	2	0	836
Cataluña	890	156	56	10	29	1	0	54	1	1	242
Ceuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Comunitat Valenciana	1221	112	51	3	31	6	3	60	1	1	317
Extremadura	408	17	5	0	5	0	0	25	1	0	161
Galicia	393	45	34	5	1	2	0	11	0	0	116
Madrid, Comunidad de	186	44	18	3	10	1	1	15	0	0	73
Murcia, Región de	88	10	2	0	2	0	0	4	0	2	47
Navarra, Comunidad Foral de	185	63	44	6	15	8	0	23	1	0	89
País Vasco	186	40	5	0	4	9	0	11	2	0	67
Rioja, La	71	13	2	0	0	0	0	2	0	0	53
TOTAL 13.049	7875	874	428	60	175	50	16	399	15	6	3151

En la Tabla 9.1, se muestra el número de proyectos encuadrados en cada eje de actuación por comunidad autónoma. En la columna NC se muestra el número de proyectos por comunidad autónoma en los que no se indicaron los ejes de actuación.

Es importante señalar que por cada proyecto se podía implementar y marcar más de un eje de actuación.

Tabla 9.2. Porcentaje de proyectos implementados por los municipios de cada CCAA en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

CCAA	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10
Andalucía	74%	13%	5%	1%	2%	0%	0%	4%	0%	0%
Aragón	91%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	4%	0%	0%
Asturias, Principado de	83%	8%	8%	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Baleares, Illes	59%	13%	13%	0%	1%	1%	0%	12%	0%	0%
Canarias	61%	15%	11%	1%	4%	0%	0%	7%	0%	0%
Cantabria	72%	7%	12%	1%	1%	0%	0%	7%	0%	0%
Castilla - La Mancha	87%	3%	4%	1%	1%	1%	0%	2%	0%	0%
Castilla y León	91%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	4%	0%	0%
Cataluña	74%	13%	5%	1%	2%	0%	0%	5%	0%	0%
Comunitat Valenciana	82%	8%	3%	0%	2%	0%	0%	4%	0%	0%
Extremadura	89%	4%	1%	0%	1%	0%	0%	5%	0%	0%
Galicia	80%	9%	7%	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Madrid, Comunidad de	67%	16%	6%	1%	4%	0%	0%	5%	0%	0%
Murcia, Región de	81%	9%	2%	0%	2%	0%	0%	4%	0%	2%
Navarra, Comunidad Foral de	54%	18%	13%	2%	4%	2%	0%	7%	0%	0%
País Vasco	72%	16%	2%	0%	2%	4%	0%	4%	1%	0%
Rioja, La	81%	15%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
TOTAL	7875	874	428	60	175	50	16	399	15	6
	80%	9%	4%	1%	2%	1%	0%	4%	0%	0%

En la *Tabla 9.2.*, se puede observar en que porcentaje se han seleccionado cada uno de los ejes por las comunidades autónomas.

Destaca sobre todo el Eje 1, por haber sido seleccionado un 80% de las veces, siendo el eje más utilizado por todas las Comunidades Autónomas. El Eje 1 promueve medidas destinadas a la ruptura del silencio mediante el fomento de las acciones de sensibilización de la sociedad y de la prevención de la violencia de género desarrollando acciones dirigidas a sensibilizar a toda la sociedad sobre el daño que producen la desigualdad y las conductas violentas y a

ayudar a la toma de conciencia sobre la magnitud del problema de la violencia contra las mujeres y las consecuencias que tiene para la vida de las mujeres y de sus hijos e hijas.

Tabla 10.1. Número de proyectos implementados según tamaño poblacional en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

Grupo	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10	NC
Menos de 101	514	21	14	6	6	4	1	19	0	0	371
De 101 a 500	1648	82	40	7	17	20	6	61	2	0	792
De 501 a 1.000	776	42	29	4	5	6	4	24	0	0	342
De 1.001 a 2.000	858	40	29	1	4	5	0	40	3	0	266
De 2.001 a 3.000	458	53	24	2	5	0	0	25	0	0	167
De 3.001 a 5.000	623	40	24	2	17	0	1	32	1	1	240
De 5.001 a 10.000	869	143	82	7	28	3	0	53	4	1	308
De 10.001 a 20.000	830	157	63	11	26	6	2	42	3	0	216
De 20.001 a 30.000	539	90	34	2	16	2	1	44	0	2	182
De 30.001 a 50.000	270	64	23	3	11	0	0	10	2	2	99
De 50.001 a 100.000	268	67	35	8	22	1	0	25	0	0	92
De 100.001 a 500.000	202	64	19	6	9	1	0	17	0	0	72
Más de 500.000	20	11	12	1	9	2	1	7	0	0	4
TOTAL 13.049	7875	874	428	60	175	50	16	399	15	6	3151

La *Tabla 10.1.*, muestra el número de proyectos que se han realizado implementado los distintos ejes en relación con la densidad poblacional.

Tabla 10.2. Porcentaje de proyectos implementados según tamaño poblacional en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

CCAA	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10
Menos de 101	88%	4%	2%	1%	1%	1%	0%	3%	0%	0%
De 101 a 500	88%	4%	2%	0%	1%	1%	0%	3%	0%	0%
De 501 a 1.000	87%	5%	3%	0%	1%	1%	0%	3%	0%	0%
De 1.001 a 2.000	88%	4%	3%	0%	0%	1%	0%	4%	0%	0%
De 2.001 a 3.000	81%	9%	4%	0%	1%	0%	0%	4%	0%	0%
De 3.001 a 5.000	84%	5%	3%	0%	2%	0%	0%	4%	0%	0%

De 5.001 a 10.000	73%	12%	7%	1%	2%	0%	0%	4%	0%	0%
De 10.001 a 20.000	73%	14%	6%	1%	2%	1%	0%	4%	0%	0%
De 20.001 a 30.000	74%	12%	5%	0%	2%	0%	0%	6%	0%	0%
De 30.001 a 50.000	70%	17%	6%	1%	3%	0%	0%	3%	1%	1%
De 50.001 a 100.000	63%	16%	8%	2%	5%	0%	0%	6%	0%	0%
De 100.001 a 500.000	64%	20%	6%	2%	3%	0%	0%	5%	0%	0%
Más de 500.000	32%	17%	19%	2%	14%	3%	2%	11%	0%	0%
TOTAL 13.049	7875	874	428	60	175	50	16	399	15	6
	80%	9%	4%	1%	2%	1%	0%	4%	0%	0%

La *Tabla 10.2.*, muestra el porcentaje de proyectos que se han realizado implementado los distintos ejes en relación con la densidad poblacional. Independientemente del tamaño poblacional el eje más utilizado sigue siendo el eje 1 en todos ellos.

Tabla 11. Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género. aplicadas en el desarrollo de proyectos.

EJE PACTO ESTADO	MEDIDA PACTO ESTADO	Nº PROYECTOS POR MEDIDA	PORCENTAJE DE REPRESENTACIÓN
Eje_1	1	475	4,80%
Eje_1	2	188	1,90%
Eje_1	3	482	4,87%
Eje_1	4	293	2,96%
Eje_1	5	365	3,69%
Eje_1	6	18	0,18%
Eje_1	7	5	0,05%
Eje_1	8	6	0,06%
Eje_1	9	2	0,02%
Eje_1	10	8	0,08%
Eje_1	13	3	0,03%
Eje_1	14	4	0,04%
Eje_1	15	10	0,10%
Eje_1	16	1	0,01%
Eje_1	17	2	0,02%
Eje_1	18	3	0,03%
Eje_1	20	11	0,11%

Eje_1	21	5	0,05%
Eje_1	22	3	0,03%
Eje_1	23	112	1,13%
Eje_1	24	2871	29,01%
Eje_1	25	219	2,21%
Eje_1	26	787	7,95%
Eje_1	27	136	1,37%
Eje_1	28	77	0,78%
Eje_1	29	80	0,81%
Eje_1	30	378	3,82%
Eje_1	31	776	7,84%
Eje_1	32	114	1,15%
Eje_1	33	67	0,68%
Eje_1	34	112	1,13%
Eje_1	35	188	1,90%
Eje_1	36	5	0,05%
Eje_1	37	1	0,01%
Eje_1	38	1	0,01%
Eje_1	39	3	0,03%
Eje_1	40	1	0,01%
Eje_1	42	1	0,01%
Eje_1	43	2	0,02%
Eje_1	44	1	0,01%
Eje_1	45	1	0,01%
Eje_1	46	1	0,01%
Eje_1	47	1	0,01%
Eje_1	49	1	0,01%
Eje_1	50	1	0,01%
Eje_1	53	1	0,01%
Eje_1	54	2	0,02%
Eje_1	55	1	0,01%
Eje_1	56	35	0,35%
Eje_1	57	2	0,02%
Eje_1	58	3	0,03%
Eje_1	60	6	0,06%
Eje_1	61	4	0,04%
Eje_10	288	5	0,05%
Eje_10	290	1	0,01%
Eje_2	62	2	0,02%

Eje_2	63	4	0,04%
Eje_2	64	6	0,06%
Eje_2	65	109	1,10%
Eje_2	66	7	0,07%
Eje_2	67	12	0,12%
Eje_2	68	13	0,13%
Eje_2	69	32	0,32%
Eje_2	71	3	0,03%
Eje_2	72	104	1,05%
Eje_2	73	159	1,61%
Eje_2	74	44	0,44%
Eje_2	75	247	2,50%
Eje_2	76	6	0,06%
Eje_2	77	1	0,01%
Eje_2	78	64	0,65%
Eje_2	80	1	0,01%
Eje_2	81	4	0,04%
Eje_2	87	1	0,01%
Eje_2	90	2	0,02%
Eje_2	91	1	0,01%
Eje_2	92	3	0,03%
Eje_2	94	3	0,03%
Eje_2	95	1	0,01%
Eje_2	96	2	0,02%
Eje_2	99	2	0,02%
Eje_2	100	5	0,05%
Eje_2	101	20	0,20%
Eje_2	102	4	0,04%
Eje_2	109	1	0,01%
Eje_2	113	1	0,01%
Eje_2	114	2	0,02%
Eje_2	115	1	0,01%
Eje_2	125	1	0,01%
Eje_2	127	1	0,01%
Eje_2	129	3	0,03%
Eje_2	130	2	0,02%
Eje_3	132	3	0,03%
Eje_3	133	3	0,03%
Eje_3	134	6	0,06%

Eje_3	136	1	0,01%
Eje_3	137	4	0,04%
Eje_3	138	3	0,03%
Eje_3	139	5	0,05%
Eje_3	140	7	0,07%
Eje_3	141	1	0,01%
Eje_3	144	2	0,02%
Eje_3	146	1	0,01%
Eje_3	147	2	0,02%
Eje_3	150	1	0,01%
Eje_3	152	8	0,08%
Eje_3	153	5	0,05%
Eje_3	155	1	0,01%
Eje_3	156	2	0,02%
Eje_3	157	11	0,11%
Eje_3	158	10	0,10%
Eje_3	159	3	0,03%
Eje_3	160	1	0,01%
Eje_3	161	4	0,04%
Eje_3	163	1	0,01%
Eje_3	164	1	0,01%
Eje_3	165	3	0,03%
Eje_3	167	8	0,08%
Eje_3	168	5	0,05%
Eje_3	169	17	0,17%
Eje_3	170	21	0,21%
Eje_3	171	2	0,02%
Eje_3	173	7	0,07%
Eje_3	174	8	0,08%
Eje_3	175	5	0,05%
Eje_3	176	3	0,03%
Eje_3	178	41	0,41%
Eje_3	179	21	0,21%
Eje_3	180	53	0,54%
Eje_3	181	37	0,37%
Eje_3	182	21	0,21%
Eje_3	183	34	0,34%
Eje_3	184	7	0,07%
Eje_3	185	2	0,02%

Eje_3	186	1	0,01%
Eje_3	188	3	0,03%
Eje_3	192	22	0,22%
Eje_3	193	3	0,03%
Eje_3	194	7	0,07%
Eje_3	198	9	0,09%
Eje_3	199	2	0,02%
Eje_4	200	3	0,03%
Eje_4	201	5	0,05%
Eje_4	202	5	0,05%
Eje_4	203	2	0,02%
Eje_4	204	5	0,05%
Eje_4	206	2	0,02%
Eje_4	207	1	0,01%
Eje_4	208	10	0,10%
Eje_4	209	2	0,02%
Eje_4	210	2	0,02%
Eje_4	211	2	0,02%
Eje_4	216	9	0,09%
Eje_4	218	9	0,09%
Eje_4	220	3	0,03%
Eje_5	221	1	0,01%
Eje_5	222	8	0,08%
Eje_5	223	15	0,15%
Eje_5	224	3	0,03%
Eje_5	225	11	0,11%
Eje_5	226	5	0,05%
Eje_5	227	12	0,12%
Eje_5	228	36	0,36%
Eje_5	229	23	0,23%
Eje_5	230	40	0,40%
Eje_5	231	15	0,15%
Eje_5	232	6	0,06%
Eje_6	233	23	0,23%
Eje_6	234	3	0,03%
Eje_6	235	8	0,08%
Eje_6	236	3	0,03%
Eje_6	237	1	0,01%
Eje_6	238	1	0,01%

Eje_6	242	10	0,10%
Eje_6	243	1	0,01%
Eje_7	244	3	0,03%
Eje_7	245	11	0,11%
Eje_7	246	2	0,02%
Eje_8	250	24	0,24%
Eje_8	251	3	0,03%
Eje_8	252	23	0,23%
Eje_8	253	10	0,10%
Eje_8	254	193	1,95%
Eje_8	255	15	0,15%
Eje_8	256	92	0,93%
Eje_8	257	1	0,01%
Eje_8	258	2	0,02%
Eje_8	262	1	0,01%
Eje_8	264	1	0,01%
Eje_8	265	6	0,06%
Eje_8	266	18	0,18%
Eje_8	267	3	0,03%
Eje_8	268	5	0,05%
Eje_8	270	1	0,01%
Eje_8	272	1	0,01%
Eje_9	273	4	0,04%
Eje_9	275	2	0,02%
Eje_9	276	4	0,04%
Eje_9	277	3	0,03%
Eje_9	278	2	0,02%
TOTALES		9.898	
Nº PROYECTOS REALIZADOS		8.915	

Se desprende de la *Tabla 11* que, la medida más utilizada e implementada por los municipios es la **Medida 24**, acaparando un **29,01%** del total.

La Medida 24 se centra en el desarrollo de campañas de prevención y sensibilización con mensajes positivos, unitarios y adaptados a las exigencias de cada momento, implicando a la sociedad en su conjunto, y eligiendo los momentos más favorables para su difusión como, por ejemplo, los veranos. Las campañas se focalizan en el rechazo al maltratador, y en presentar ejemplos de mujeres fuertes y valientes, sin recurrir al cliché de las víctimas.

La siguiente medida más desarrollada es la **Medida 26**, con un **7,95%**, lo que supone una gran diferencia con la medida más desarrollada.

La Medida 26 tiene como objetivo la realización de campañas para público joven, utilizando preferentemente las tecnologías de la información y comunicación.

Por último, se hace referencia a la tercera medida más desarrollada, la **Medida 31**, que ha sido implementada en un **7,84%** de los proyectos realizados.

La Medida 31 se centra en tener en cuenta en la realización de las campañas de sensibilización contra la violencia de género, la mayor incidencia de ésta en las mujeres que viven en el ámbito rural.

2.4. SINTESIS Y CONCLUSIONES

La ejecución de los fondos transferidos del Pacto de Estado Contra la Violencia de Género ha sido realizada y justificada por un 69,74% de municipios. Destaca de manera importante el modo de ejecución total de los fondos alcanzando un 85,14% frente a la ejecución parcial que representa un 14,86%.

De los 8.124 municipios, no ejecutan los fondos transferidos un total de 2.310 municipios, los cuales pasaran a tener la cantidad otorgada y transferida de los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2019 como Remanentes 2019.

Respecto a los remanentes de 2018, un total de 298 municipios han ejecutado el remanente que tenían de 2018 junto a los fondos otorgados de 2019.

En cuanto a la ejecución de fondos relacionada con el tamaño poblacional, se puede observar una relación directamente proporcional de: a mayor tamaño de población se produce una mayor ejecución de los fondos otorgados. No obstante, la tendencia de ejecución de los fondos siempre supera el 50%, sea cual sea el tamaño poblacional, llegando a alcanzar el 100% en los municipios de más de 500.000 habitantes.

La valoración de los municipios sobre los proyectos que han llevado a cabo con los fondos otorgados tiende a ser muy alta, destacando la mayor puntuación. Esto denota que consideran de gran utilidad la aplicación de los fondos e implementación de sus proyectos.

Por último, la información sobre las dificultades encontradas a la hora de ejecutar los fondos ha sido el apartado menos completado, hasta un 55,9% de los municipios no ha dado respuesta. Del resto de municipios que si han aportado información, un 21,8% señala que no ha tenido ninguna dificultad y un 14,7% señala "otras", quedando por debajo del 4% el resto de respuestas.