

INFORME FINAL DE IMPACTO DE LAS TRANSFERENCIAS REALIZADAS A LAS ENTIDADES LOCALES DERIVADAS DEL PACTO DE ESTADO EN MATERIA DE VIOLENCIA DE GÉNERO





Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. Impacto de las transferencias realizadas a las entidades locales derivadas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género	4
2.1. Ejecución de los fondos recibidos	4
2.2. Valoración de las EELL sobre el impacto de las transferencias.....	10
2.3. Proyectos por ejes y medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.....	13
3. SINTESIS Y CONCLUSIONES	24

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe, se expone la situación actual del cómputo global de las justificaciones de los ayuntamientos sobre los fondos transferidos para la realización de actuaciones en el marco del Pacto de Estado contra la Violencia de Género.

En este informe se han analizado los datos de todos los expedientes justificativos recibidos. La información y otros aspectos que se van a tratar son los siguientes:

- Grado global de ejecución:
 - Número de municipios que ejecutan la totalidad de los fondos recibidos.
 - Número de municipios que ejecutan la parcialmente los fondos recibidos.
 - Número de municipios que no ejecutan fondos recibidos.
- Valoración global del impacto de las transferencias a las entidades locales en el marco del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género para el ejercicio 2022.
- Valoración del porcentaje de consecución de los objetivos de los proyectos realizados, así como el impacto en función del sexo y edad de las personas participantes en los proyectos.
- Ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado, de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género, que han sido implementados por los municipios que han ejecutado los fondos otorgados.
- Resumen de tipología de actuaciones realizadas: análisis por tamaño de población del municipio, por los ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado sobre medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

2. Impacto de las transferencias realizadas a las entidades locales derivadas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género

A continuación, se muestran los resultados obtenidos del análisis de la utilización de los fondos asignados por el Pacto de Estado contra la de Violencia de Género.

2.1. Ejecución de los fondos recibidos

En este apartado se analiza la ejecución de los fondos recibidos por las entidades locales.

- Número y porcentaje de municipios que no han ejecutado fondos.
- Número y porcentaje de municipios que ejecutan fondos y, dentro de este apartado:
 - o Número y porcentaje de municipios que ejecutan la totalidad de los fondos.
 - o Número y porcentaje de municipios que ejecutan parcialmente los fondos.

Tabla 1. Análisis de la ejecución

Nº TOTAL MUNICIPIOS					
7.880					
NO EJECUTAN FONDOS			EJECUTAN FONDOS		
1.104			6.776		
14,01%			85,99%		
JUSTIFICACIONES NO PRESENTADAS	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN DE FONDOS NO UTILIZADOS	EJECUCIÓN TOTAL	EJECUCIÓN PARCIAL	EJECUCIÓN NO APROBADA
966	7	131	4.911	1.682	183
12,26%	0,09%	1,66%	62,32%	21,35%	2,32%

En la *Tabla 1*, se observa que de los 7.880 municipios incluidos en el Pacto de Estado contra la de Violencia de Género, un **14,01 % no ejecutó los fondos** asignados. De este 14,01 %, un 12,26% de los municipios no han presentado justificación y el un 1,66 % presenta justificación indicando que no han utilizado los fondos.

Del **85,99 % correspondiente a los municipios que sí ejecutan los fondos otorgados**, un 62,32 % han ejecutado la totalidad de los fondos y un 21,35 % han ejecutado los fondos parcialmente.

Finalmente, hay un **2,32%** de municipios que han presentado justificaciones sin cumplir con requisitos de justificación que afectan directamente a la ejecución de los fondos según los criterios establecidos por Delegación de Gobierno contra la Violencia de Género.

Tabla 1.2 Análisis de los municipios que no ejecutan fondos

MUNICIPIOS QUE NO EJECUTAN FONDOS		
1.104		
JUSTIFICACIÓN NO ENVIADA	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN DE FONDOS NO EJECUTADOS ENVIADA
966	7	131
87,50%	0,63%	11,87%

La *Tabla 1.2* muestra los municipios que no han ejecutado fondos desglosando las tres situaciones posibles.

De un total de 1.104 municipios que no han ejecutado fondos: 966 (87,50%) municipios no han presentado ningún tipo de documentación justificativa de fondos no ejecutados, mientras que 131 (11,87%) municipios han presentado documentación justificativa de fondos no ejecutados señalando la totalidad del importe concedido como remanente. Por último, un total de 7 (0,63%) municipios no han recibido la transferencia de los mismos.

La información que se tiene sobre los municipios que no han ejecutado fondos es la recibida a través de los canales de consulta establecidos para la justificación de las transferencias de los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2022.

Así mismo, durante la tramitación de las justificaciones de fondos 2022 se ha continuado recibiendo a través de los canales de consulta la misma petición que en años anteriores por parte de los EELL en relación a que se facilite a los municipios un dossier de actividades detalladas que realizar con los fondos otorgados. Comunican que en muchos casos no cuentan con equipos especializados para el desarrollo de actividades relacionadas con el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, encontrando el texto refundido de ejes y medidas confuso y poco práctico. Es por todo esto que los ayuntamientos solicitan que se les de actividades determinadas para desarrollar.

Tabla 1.3 Análisis de los municipios que ejecutan fondos

EJECUTAN FONDOS		
6.776		
EJECUCIÓN TOTAL	EJECUCIÓN PARCIAL	EJECUCIÓN NO APROBADA
4.911	1.682	183
72,48%	24,82%	2,70%

La *Tabla 1.3* muestra los municipios que han ejecutado fondos desglosando las tres situaciones posibles.

De los 6.776 municipios que han ejecutado fondos: 4.911 municipios (lo que representa un 72,48%) han aplicado y ejecutado la totalidad de los fondos otorgados de Pacto de Estado contra la Violencia de Género, mientras que 1.682 municipios han ejecutado parcialmente los fondos otorgados dejando un remanente de los fondos 2022, por último, 183 municipios han presentado una ejecución de los fondos otorgados que no cumplía con los requisitos exigidos de aplicación o justificación por parte de Delegación de Gobierno contra la Violencia de Género.

Tabla 2. Análisis de los estados de los estados de las EELL

Nº TOTAL MUNICIPIOS					
7.880					
JUSTIFICACIÓN NO ENVIADA	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN ENVIADA (REVISADOS)			
966	7	6.907			
12,26%	0,09%	87,65%			
		FONDOS NO UTILIZADOS	EJECUCIÓN TOTAL	EJECUCIÓN PARCIAL	EJECUCIÓN NO APROBADA
		131	4.911	1.682	183
		1,66%	62,32%	21,35%	2,32%

En la *Tabla 2*, queda reflejada la foto fija final del resultado de los expedientes justificativos presentados y no presentados de las EELL en relación con los fondos 2022.

Del total de **7.880** municipios, **966** no han enviado justificación de los fondos otorgados y **7** municipios se encuentran en estado de fondos no transferidos.

Tabla 3. Municipios sin fondos transferidos 2022.

CCAA	PROVINCIA	MUNICIPIO
Andalucía	Málaga	Faraján
Castilla - La Mancha	Cuenca	Buenache de la Sierra
Castilla - La Mancha	Guadalajara	Tortuero
Castilla - La Mancha	Toledo	Casasbuenas
Castilla y León	Burgos	Fuentemolinos
Cataluña	Barcelona	Monistrol de Montserrat
Cataluña	Lleida	Espluga Calba, L'

La Tabla 3 muestra el conjunto de municipios que por motivos de diferentes no han podido recibir los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2022. Dichos fondos fueron transferidos correctamente por parte de Delegación de Gobierno contra la Violencia de Género, pero se produjo la imposibilidad de que los municipios lo recibiesen.

Tabla 4.1. A. Análisis de la utilización de los fondos en relación con el tamaño poblacional de los municipios.

GRUPO POBLACIÓN	Nº MUNICIPIOS POR GRUPO	NO EJECUTAN FONDOS		EJECUTAN FONDOS	
		Nº	%	Nº	%
Menos de 101	1399	343	24,52	1056	75,48
De 101 a 500	2542	423	16,64	2119	83,36
De 501 a 1.000	963	106	11,01	857	88,99
De 1.001 a 2.000	823	89	10,81	734	89,19
De 2.001 a 3.000	461	35	7,59	426	92,41
De 3.001 a 5.000	460	35	7,61	425	92,39
De 5.001 a 10.000	517	37	7,16	480	92,84
De 10.001 a 20.000	318	13	4,09	305	95,91
De 20.001 a 30.000	152	11	7,24	141	92,76
De 30.001 a 50.000	102	4	3,92	98	96,08
De 50.001 a 100.000	84	5	5,95	79	94,05
De 100.001 a 500.000	53	3	5,66	50	94,34
Más de 500.000	6	0	0,00	6	100,00
TOTALES	7.880	1.104	14,01	6.776	85,99

La *Tabla 4.1.*, muestra el número de municipios que hay según tamaño poblacional y, de cada una de las franjas poblacionales, cuántos no han ejecutado fondos y cuantos sí.

Tabla 4.1. B. Análisis del grado de utilización de los fondos (total/parcial) de los municipios que han ejecutado fondos y relacionado con el tamaño poblacional.

GRUPO POBLACIÓN	Nº MUNICIPIOS POR GRUPO	EJECUTAN FONDOS TOTAL		EJECUTAN FONDOS PARCIAL		EJECUCIÓN NO APROBADA	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Menos de 101	1056	830	78,60	180	17,05	46	4,36
De 101 a 500	2119	1620	76,45	435	20,53	64	3,02
De 501 a 1.000	857	624	72,81	208	24,27	25	2,92
De 1.001 a 2.000	734	508	69,21	211	28,75	15	2,04
De 2.001 a 3.000	426	301	70,66	115	27,00	10	2,35
De 3.001 a 5.000	425	268	63,06	149	35,06	8	1,88
De 5.001 a 10.000	480	333	69,38	139	28,96	8	1,67
De 10.001 a 20.000	305	197	64,59	105	34,43	3	0,98
De 20.001 a 30.000	141	89	63,12	51	36,17	1	0,71
De 30.001 a 50.000	98	65	66,33	32	32,65	1	1,02
De 50.001 a 100.000	79	43	54,43	35	44,30	1	1,27
De 100.001 a 500.000	50	29	58,00	21	42,00	0	0,00
Más de 500.000	6	4	66,67	1	16,67	1	16,67
TOTALES	6776	4911	72,48	1682	24,82	183	2,70

La tabla 4.1.B hace referencia a la totalidad de municipios que han ejecutado fondos y se muestran distribuidos por grupo de tamaño poblacional de igual manera que en la tabla 4.1.A.

En la tabla 4.1.A. se incluyen dentro de los 6.776 los municipios que sí han ejecutado fondos: los que lo han hecho de manera total, de manera parcial, y los municipios de ejecución no aprobada por Delegación de Gobierno contra la Violencia de Género como resultado de contener fallos sus expedientes justificativos pero que sí ejecutaron fondos 2022.

2.2. Valoración de las EELL sobre el impacto de las transferencias

En este apartado se exponen los datos sobre la valoración que los municipios realizan respecto de los proyectos realizados y la consecución de objetivos alcanzada. Además, se analizará la distribución de dichos proyectos por edad y sexo.

Tabla 5.1. Relación de número de proyectos realizados por cada CCAA y la valoración de los mismos.

CCAA	Nº de proyectos	Valoración					NC
		1	2	3	4	5	
Andalucía	2.844	6	8	42	487	2.198	103
Aragón	910	10	8	73	184	593	42
Asturias, Principado de	301	1	1	10	54	231	4
Balears, Illes	230	0	0	11	74	137	8
Canarias	190	0	1	9	66	110	4
Cantabria	191	3	3	10	44	124	7
Castilla - La Mancha	1.602	18	5	54	383	1.079	63
Castilla y León	2.627	60	18	177	628	1.592	152
Cataluña	1.669	13	11	76	566	949	54
Ceuta	1	0	0	0	0	1	0
Comunitat Valenciana	1738	8	15	76	464	1114	61
Extremadura	680	8	1	11	103	528	29
Galicia	667	1	2	22	198	435	9
Madrid, Comunidad de	487	0	0	13	114	318	42

Murcia, Región de	302	0	2	14	82	202	2
Navarra, Comunidad Foral de	543	3	2	11	159	355	13
Rioja, La	185	0	1	8	67	103	6
TOTALES	15.167	131	78	617	3673	10.069	599

En la *Tabla 5.1.*, se muestra el número de proyectos totales que han realizado los municipios de cada comunidad autónoma y, a su vez, qué cantidad de dichos proyectos realizados han sido valorados del 1 al 5 por los propios municipios. También se muestra en la columna NC el número de proyectos que no fueron calificados.

Tabla 5.2. Porcentajes totales de valoración de proyectos realizados.

Nº de proyectos	Valoración					NC
	1	2	3	4	5	
	131	78	617	3673	10.069	599
Porcentaje	0,86%	0,51%	4,07%	24,22%	66,39%	3,95%

En la *Tabla 5.2.*, se muestra la relación total de valoraciones de los proyectos realizados de manera porcentual.

Tabla 6. Consecución de objetivos

Consecución de objetivos	nº	%
ND	555	3,66%
Hasta el 25%	47	0,31%
Más del 25% y hasta el 50%	226	1,49%
Más del 50% y hasta el 75%	892	5,88%
Más del 75% y menos del 100%	3784	24,95%
El 100%	9.663	63,71%
TOTAL	15.167	100%

En general, se observa una gran satisfacción respecto a la consecución de objetivos. El 94,54% de los proyectos han conseguido más del 50% de sus objetivos.

Tabla 7. Grupo de población beneficiada por impacto de sexo

Mujeres beneficiadas	nº	%
Del 0% al 25%	139	0,91%
Más del 25% y hasta el 50%	2212	14,58%
Más del 50% y hasta el 75%	6535	43,09%
Más del 75% y menos del 100%	3075	20,27%
El 100%	2618	17,26%
ND	588	3,88%
TOTAL	15.167	100%

Si se analizan los proyectos en función de su impacto por sexo, los datos de la *Tabla 7.*, muestran que la mayoría de los proyectos han sido destinados a mujeres.

Tabla 8. Grupo de población beneficiada por Impacto por edad

Grupo de población beneficiada por Impacto por edad	nº	%
Menos de 18 años	2.266	14,94%
De 18 a 30 años	335	2,21%
De 31 a 45 años	326	2,15%
De 46 a 64 años	622	4,10%
Más de 64 años	218	1,44%
Todas las edades	5.418	35,72%
Varios grupos de edad	5.513	36,35%
ND	469	3,09%
TOTAL	15.167	100%

En cuanto a la distribución de los grupos poblacionales beneficiados por impacto por edad, *Tabla 8*, la mayoría de los proyectos han estado destinados a todas las edades (35,72%) o a varios grupos de edad (36,35%).

2.3. Proyectos por ejes y medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género

En este apartado se presentan los datos que muestran qué ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado, de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género, han sido implementados por los municipios que han ejecutado los fondos otorgados.

Tabla 9. Cantidad de proyectos implementados por cada Eje de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

EJE PACTO ESTADO	EJE	Nº PROYECTOS POR EJE	PORCENTAJE DE REPRESENTACIÓN
Eje 1	LA RUPTURA DEL SILENCIO: SENSIBILIZACIÓN Y PREVENCIÓN	17.509	84,29%
Eje 2	MEJORA DE LA RESPUESTA INSTITUCIONAL: COORDINACIÓN. TRABAJO EN RED	1.357	6,53%
Eje 3	PERFECCIONAMIENTO DE LA ASISTENCIA, AYUDA Y PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS	730	3,51%
Eje 4	INTENSIFICAR LA ASISTENCIA Y PROTECCIÓN DE MENORES	112	0,54%
Eje 5	IMPULSO DE LA FORMACIÓN QUE GARANTICE LA MEJOR RESPUESTA ASISTENCIAL	259	1,25%
Eje 6	SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO	54	0,26%
Eje 7	RECOMENDACIONES A COMUNIDADES AUTÓNOMAS, ENTIDADES LOCALES Y OTRAS INSTITUCIONES	48	0,23%
Eje 8	VISUALIZACIÓN Y ATENCIÓN A OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	644	3,10%
Eje 9	COMPROMISO ECONÓMICO	54	0,26%
Eje 10	EL SEGUIMIENTO DEL PACTO	7	0,03%

Se debe tener en cuenta que cada proyecto se puede encuadrar en varios ejes y medidas, por lo que los totales son diferentes al número real de proyectos realizados.

Centrándonos en los datos extraídos de aquellos municipios que sí indicaron qué medida estaban desarrollando con sus proyectos, se observa una tendencia muy clara por la implementación del **Eje 1 - “La ruptura del silencio: sensibilización y prevención”**, un **84,29%** de municipios escogieron medidas pertenecientes a este eje para desarrollar sus proyectos.

Se puede afirmar que, la tendencia mayoritaria por el desarrollo de medidas pertenecientes al Eje 1 se ha mantenido desde el inicio del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, si acudimos a los datos sobre las medidas implementadas con los fondos otorgados en 2018, 2019, 2020 y 2021: un 90% de municipios se centraron en el Eje 1 para la ejecución de los fondos otorgados en 2018, un 88% en 2019, un 81% en 2020 y un 83,68% en 2021.

Los tres ejes a los que pertenecen la mayoría de medidas implementadas para ejecutar los fondos otorgados de 2022 son los siguientes de mayor a menor porcentaje:

- Eje 1 - “Ruptura del silencio: sensibilización y prevención”, un **84,29%**.
- Eje 2 - “Mejora de la respuesta institucional: coordinación y trabajo en red”, un **6,53%**.
- Eje 3 - “Perfeccionamiento de la asistencia: ayuda y protección a las víctimas”, un **3,51%**.

Por otro lado, el Eje 10 (Seguimiento del pacto) casi no ha sido implementado, reflejando un porcentaje de tan solo un 0,03%.

Tabla 10.1. Número de proyectos implementados por los municipios de cada CCAA en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

CCAA	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10
Andalucía	3759	360	219	49	91	10	7	93	5	1
Aragón	876	41	14	2	7	1	3	26	0	0

Asturias, Principado de	368	18	17	1	3	1	0	18	1	0
Balears, Illes	264	30	11	0	1	0	0	10	0	0
Canarias	220	31	11	3	8	0	1	17	2	0
Cantabria	239	38	27	2	9	0	1	14	0	0
Castilla - La Mancha	1763	56	43	4	20	8	4	62	0	0
Castilla y León	2587	78	60	19	19	19	19	89	10	2
Cataluña	1886	306	130	23	25	5	5	105	7	4
Ceuta	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Comunitat Valenciana	2162	120	66	2	43	2	4	85	1	0
Extremadura	948	36	36	0	9	5	3	35	10	0
Galicia	809	53	22	1	1	0	0	14	1	0
Madrid, Comunidad de	472	57	23	0	4	0	1	35	0	0
Murcia, Región de	398	37	22	1	6	0	0	15	0	0
Navarra, Comunidad Foral de	522	87	18	2	9	1	0	23	15	0
Rioja, La	236	9	8	3	4	2	0	3	2	0

TOTAL	17.509	1.357	730	112	259	54	48	644	54	7
--------------	--------	-------	-----	-----	-----	----	----	-----	----	---

En la *Tabla 10.1*, se muestra el número de proyectos encuadrados en cada eje de actuación por comunidad autónoma. Es importante señalar que por cada proyecto se podía implementar y marcar más de un eje de actuación.

Destaca sobre todo el Eje 1, por haber sido seleccionado 17.509 de las veces, siendo el eje más utilizado por la mayoría de las Comunidades Autónomas. El Eje 1 promueve medidas destinadas a la ruptura del silencio mediante el fomento de las acciones de sensibilización de la sociedad y de la prevención de la violencia de género desarrollando acciones dirigidas a sensibilizar a toda la sociedad sobre el daño que producen la desigualdad y las conductas violentas y a ayudar a la toma de conciencia sobre la magnitud del problema de la violencia contra las mujeres y las consecuencias que tiene para la vida de las mujeres y de sus hijos e hijas.

Tabla 11.1. Número de proyectos implementados según tamaño poblacional en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

Grupo	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10	TOTAL
Menos de 101	1175	18	26	4	5	7	2	18	5	1	1261
De 101 a 500	2866	121	74	17	9	19	16	88	22	0	3232
De 501 a 1.000	1783	107	65	14	16	3	5	41	8	1	2043
De 1.001 a 2.000	1781	85	56	10	19	7	4	60	6	5	2033
De 2.001 a 3.000	1219	105	66	10	18	3	3	28	2	0	1454
De 3.001 a 5.000	1509	87	53	8	8	6	0	42	2	0	1715
De 5.001 a 10.000	2467	200	140	15	43	4	7	103	2	0	2981

De 10.001 a 20.000	1838	205	96	15	32	2	3	74	5	0	2270
De 20.001 a 30.000	1100	138	46	5	26	2	2	58	0	0	1377
De 30.001 a 50.000	847	108	35	4	40	1	1	48	1	0	1085
De 50.001 a 100.000	527	98	38	6	23	0	1	34	0	0	727
De 100.001 a 500.000	345	75	21	3	17	0	3	36	0	0	500
Más de 500.000	52	10	14	1	3	0	1	14	1	0	96

La *Tabla 11.1.*, muestra el número de proyectos que se han realizado implementado los distintos ejes en relación con la densidad poblacional.

Independientemente del tamaño poblacional el eje más utilizado sigue siendo el eje 1 en todos ellos.

Tabla 12. Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género aplicadas en el desarrollo de proyectos.

EJE PACTO ESTADO	Nº MEDIDA PACTO ESTADO	Nº PROYECTOS POR MEDIDA	PORCENTAJE DE REPRESENTACIÓN
Eje 1	1	1603	7,706
Eje 1	2	980	4,711
Eje 1	3	1188	5,711
Eje 1	4	970	4,663
Eje 1	5	899	4,321
Eje 1	6	18	0,087
Eje 1	7	9	0,043
Eje 1	8	14	0,067
Eje 1	9	6	0,029
Eje 1	10	13	0,062
Eje 1	11	3	0,014
Eje 1	12	31	0,149
Eje 1	13	1	0,005
Eje 1	14	13	0,062
Eje 1	15	35	0,168
Eje 1	16	13	0,062
Eje 1	17	9	0,043
Eje 1	18	3	0,014
Eje 1	19	4	0,019
Eje 1	20	10	0,048
Eje 1	21	14	0,067
Eje 1	22	8	0,038
Eje 1	23	215	1,034
Eje 1	24	5752	27,650
Eje 1	25	373	1,793
Eje 1	26	1368	6,576
Eje 1	27	148	0,711
Eje 1	28	69	0,332
Eje 1	29	152	0,731
Eje 1	30	776	3,730

Eje 1	31	1546	7,432
Eje 1	32	179	0,860
Eje 1	33	184	0,884
Eje 1	34	176	0,846
Eje 1	35	571	2,745
Eje 1	36	9	0,043
Eje 1	37	1	0,005
Eje 1	38	1	0,005
Eje 1	39	4	0,019
Eje 1	40	2	0,010
Eje 1	41	2	0,010
Eje 1	45	1	0,005
Eje 1	46	3	0,014
Eje 1	47	4	0,019
Eje 1	52	1	0,005
Eje 1	54	2	0,010
Eje 1	55	2	0,010
Eje 1	56	111	0,534
Eje 1	57	8	0,038
Eje 1	58	17	0,082
Eje 1	60	7	0,034
Eje 1	61	5	0,024
Eje 2	62	16	0,077
Eje 2	63	4	0,019
Eje 2	64	4	0,019
Eje 2	65	166	0,798
Eje 2	66	22	0,106
Eje 2	67	15	0,072
Eje 2	68	22	0,106
Eje 2	69	54	0,260
Eje 2	72	153	0,735
Eje 2	73	207	0,995
Eje 2	74	114	0,548
Eje 2	75	338	1,625
Eje 2	76	23	0,111
Eje 2	78	41	0,197
Eje 2	79	14	0,067
Eje 2	80	15	0,072
Eje 2	81	12	0,058

Eje 2	83	1	0,005
Eje 2	84	2	0,010
Eje 2	86	9	0,043
Eje 2	87	5	0,024
Eje 2	88	5	0,024
Eje 2	89	1	0,005
Eje 2	90	11	0,053
Eje 2	91	2	0,010
Eje 2	92	11	0,053
Eje 2	93	9	0,043
Eje 2	94	4	0,019
Eje 2	95	7	0,034
Eje 2	96	12	0,058
Eje 2	97	1	0,005
Eje 2	99	14	0,067
Eje 2	100	14	0,067
Eje 2	101	13	0,062
Eje 2	102	4	0,019
Eje 2	104	3	0,014
Eje 2	106	1	0,005
Eje 2	109	2	0,010
Eje 2	112	1	0,005
Eje 2	115	2	0,010
Eje 2	125	1	0,005
Eje 2	127	2	0,010
Eje 2	128	1	0,005
Eje 2	129	1	0,005
Eje 2	131	1	0,005
Eje 3	132	12	0,058
Eje 3	133	15	0,072
Eje 3	134	20	0,096
Eje 3	135	11	0,053
Eje 3	136	5	0,024
Eje 3	137	1	0,005
Eje 3	138	2	0,010
Eje 3	139	18	0,087
Eje 3	140	16	0,077
Eje 3	141	1	0,005
Eje 3	143	2	0,010

Eje 3	144	1	0,005
Eje 3	145	2	0,010
Eje 3	146	8	0,038
Eje 3	147	14	0,067
Eje 3	150	1	0,005
Eje 3	152	11	0,053
Eje 3	153	3	0,014
Eje 3	154	1	0,005
Eje 3	156	7	0,034
Eje 3	157	10	0,048
Eje 3	158	9	0,043
Eje 3	159	5	0,024
Eje 3	160	22	0,106
Eje 3	161	3	0,014
Eje 3	163	2	0,010
Eje 3	164	1	0,005
Eje 3	165	7	0,034
Eje 3	166	1	0,005
Eje 3	167	17	0,082
Eje 3	168	4	0,019
Eje 3	169	25	0,120
Eje 3	170	21	0,101
Eje 3	174	13	0,062
Eje 3	175	4	0,019
Eje 3	177	1	0,005
Eje 3	178	69	0,332
Eje 3	179	58	0,279
Eje 3	180	47	0,226
Eje 3	181	6	0,029
Eje 3	182	51	0,245
Eje 3	183	94	0,452
Eje 3	184	8	0,038
Eje 3	185	1	0,005
Eje 3	186	4	0,019
Eje 3	188	15	0,072
Eje 3	189	10	0,048
Eje 3	190	3	0,014
Eje 3	191	4	0,019
Eje 3	192	33	0,159

Eje 3	193	1	0,005
Eje 3	194	7	0,034
Eje 3	195	3	0,014
Eje 3	196	5	0,024
Eje 3	198	7	0,034
Eje 3	199	9	0,043
Eje 4	200	8	0,038
Eje 4	201	3	0,014
Eje 4	202	10	0,048
Eje 4	203	6	0,029
Eje 4	204	7	0,034
Eje 4	205	2	0,010
Eje 4	207	4	0,019
Eje 4	208	5	0,024
Eje 4	209	7	0,034
Eje 4	210	9	0,043
Eje 4	212	2	0,010
Eje 4	216	26	0,125
Eje 4	217	2	0,010
Eje 4	218	22	0,106
Eje 5	221	3	0,014
Eje 5	222	13	0,062
Eje 5	223	56	0,269
Eje 5	224	9	0,043
Eje 5	225	14	0,067
Eje 5	226	7	0,034
Eje 5	227	16	0,077
Eje 5	228	55	0,264
Eje 5	229	35	0,168
Eje 5	230	27	0,130
Eje 5	231	19	0,091
Eje 5	232	5	0,024
Eje 6	233	9	0,043
Eje 6	234	1	0,005
Eje 6	235	4	0,019
Eje 6	236	4	0,019
Eje 6	237	1	0,005
Eje 6	238	1	0,005
Eje 6	239	1	0,005

Eje 6	241	8	0,038
Eje 6	242	25	0,120
Eje 7	244	12	0,058
Eje 7	245	21	0,101
Eje 7	246	13	0,062
Eje 7	247	1	0,005
Eje 7	248	1	0,005
Eje 8	250	34	0,163
Eje 8	251	6	0,029
Eje 8	252	61	0,293
Eje 8	253	23	0,111
Eje 8	254	377	1,812
Eje 8	255	7	0,034
Eje 8	256	60	0,288
Eje 8	258	5	0,024
Eje 8	259	1	0,005
Eje 8	260	2	0,010
Eje 8	261	1	0,005
Eje 8	262	2	0,010
Eje 8	265	17	0,082
Eje 8	266	37	0,178
Eje 8	267	4	0,019
Eje 8	268	2	0,010
Eje 8	270	5	0,024
Eje 9	273	20	0,096
Eje 9	274	1	0,005
Eje 9	275	3	0,014
Eje 9	276	8	0,038
Eje 9	277	1	0,005
Eje 9	278	10	0,048
Eje 9	280	9	0,043
Eje 9	281	2	0,010
Eje 10	282	5	0,024
Eje 10	285	1	0,005
Eje 10	289	1	0,005

La *Tabla 12* muestra las Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género aplicadas en el desarrollo de proyectos. Las medidas a las que hace referencia este apartado

pueden consultarse en el documento refundido de [medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género](#).

Se desprende de la tabla 12 que la medida más utilizada e implementada por los municipios es la **Medida 24**, acaparando un **27,65%** del total.

La Medida 24 se centra en el desarrollo de campañas de prevención y sensibilización con mensajes positivos, unitarios y adaptados a las exigencias de cada momento, implicando a la sociedad en su conjunto, y eligiendo los momentos más favorables para su difusión como, por ejemplo, los veranos. Las campañas se focalizan en el rechazo al maltratador, y en presentar ejemplos de mujeres fuertes y valientes, sin recurrir al cliché de las víctimas.

La siguiente medida más desarrollada es la **Medida 1**, con un **7,7%**, lo que supone una gran diferencia respecto la medida 24.

La Medida 1 se relaciona con proyectos destinados a ampliar el contenido del artículo 3 de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género (LO 1/2004), para que el Plan Nacional de Sensibilización y Prevención de la Violencia de Género tenga carácter permanente.

La **Medida 31**, desarrollada en un **7,43%** de los proyectos, tiene como objetivo la realización de campañas para la sensibilización contra la violencia de género poniendo el foco en las mujeres que viven en el ámbito rural y sus circunstancias.

Por último, se hace referencia a la cuarta medida más desarrollada, la **Medida 26**, que ha sido implementada en un **6,57%** de los proyectos realizados.

La Medida 26 tiene como objetivo la realización de campañas para público joven, utilizando preferentemente las tecnologías de la información y comunicación.

SINTESIS Y CONCLUSIONES

La ejecución de los fondos transferidos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2022 ha sido realizada y justificada por un 85,99% de municipios, lo que supone un incremento del 1,21% municipios que ejecutan en relación a la ejecución de fondos 2021.

Respecto a los municipios que no han ejecutado los fondos, de los 7.880 municipios no ejecutan los fondos transferidos un total de 1.104 (14,01%), los cuales pasarán a tener la cantidad otorgada de los fondos de Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2022 como remanente 2022.

En cuanto a la ejecución de fondos relacionada con el tamaño poblacional, se puede observar en los resultados que predomina la ejecución total de los fondos en todos los grupos poblacionales alcanzando un porcentaje de 73,38% frente al 25,09% que ejecutan parcialmente los fondos.

El 84,29% de los proyectos desarrollados por los municipios han estado encuadrados dentro del Eje 1 del documento de Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia dedicado fundamentalmente a desarrollar medidas de sensibilización y prevención de la violencia de género. Esta tendencia de aplicación del Eje 1 sigue la estela de años anteriores.

La valoración de los municipios sobre los proyectos que han llevado a cabo con los fondos otorgados tiende a ser muy alta, destacando la mayor puntuación. Esto denota que consideran de gran utilidad la aplicación de los fondos e implementación de sus proyectos. Esta tendencia se mantiene independientemente de las CCAA en donde se hayan realizado los proyectos.

Respecto a la consecución de objetivos, los municipios muestran gran satisfacción respecto a la consecución de los mismos, habiendo un 63,71% de los municipios que consideran cumplidos los objetivos de los proyectos desarrollados en 2022 al 100%.

Destaca que la mayor parte de los proyectos han estado destinados mayoritariamente a mujeres; y en cuanto a la edad de las personas participantes, la mayoría de los proyectos se han destinado a la población general, es decir, a todas las edades o a varios grupos de edad.

Por último, dentro de las medias más utilizadas, destaca la medida 24 con gran diferencia respecto al resto de medidas, habiéndose realizado un gran número de campañas específicamente focalizadas en el rechazo al maltratador, y en presentar ejemplos de mujeres fuertes y valientes.