

INFORME FINAL DE IMPACTO DE LAS TRANSFERENCIAS REALIZADAS A LAS ENTIDADES LOCALES DERIVADAS DEL PACTO DE ESTADO EN MATERIA DE VIOLENCIA DE GÉNERO





Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. Impacto de las transferencias realizadas a las entidades locales derivadas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género	4
2.1. Ejecución de los fondos recibidos	4
2.2. Valoración de las EELL sobre el impacto de las transferencias.....	10
2.3. Proyectos por ejes y medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.....	13
3. SINTESIS Y CONCLUSIONES	25

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe, se expone la situación actual del cómputo global de las justificaciones de los ayuntamientos sobre los fondos transferidos para la realización de actuaciones en el marco del Pacto de Estado contra la Violencia de Género.

En este informe se han analizado los datos de todos los expedientes justificativos recibidos. La información y otros aspectos que se van a tratar son los siguientes:

- Grado global de ejecución:
 - Número de municipios que ejecutan la totalidad de los fondos recibidos.
 - Número de municipios que ejecutan la parcialmente los fondos recibidos.
 - Número de municipios que no ejecutan fondos recibidos.
- Valoración global del impacto de las transferencias a las entidades locales en el marco del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género para el ejercicio 2021.
- Valoración del porcentaje de consecución de los objetivos de los proyectos realizados, así como el impacto en función del sexo y edad de las personas participantes en los proyectos.
- Ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado, de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género, que han sido implementados por los municipios que han ejecutado los fondos otorgados.
- Resumen de tipología de actuaciones realizadas: análisis por tamaño de población del municipio, por los ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado sobre medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

2. Impacto de las transferencias realizadas a las entidades locales derivadas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género

A continuación, se muestran los resultados obtenidos del análisis de la utilización de los fondos asignados por el Pacto de Estado contra la de Violencia de Género.

2.1. Ejecución de los fondos recibidos

En este apartado se analiza la ejecución de los fondos recibidos por las entidades locales.

- Número y porcentaje de municipios que no han ejecutado fondos.
- Número y porcentaje de municipios que ejecutan fondos y, dentro de este apartado:
 - o Número y porcentaje de municipios que ejecutan la totalidad de los fondos.
 - o Número y porcentaje de municipios que ejecutan parcialmente los fondos.

Tabla 1. Análisis de la ejecución

Nº TOTAL MUNICIPIOS					
7.880					
NO EJECUTAN FONDOS			EJECUTAN FONDOS		
1.200			6.680		
15,22%			84,78%		
JUSTIFICACIONES NO PRESENTADAS	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN DE FONDOS NO UTILIZADOS	EJECUCIÓN TOTAL	EJECUCIÓN PARCIAL	EJECUCIÓN NO APROBADA
1.034	13	153	5.174	1.344	162
13,12%	0,16%	1,94%	65,67%	17,06%	2,05%

En la *Tabla 1*, se observa que de los 7.880 municipios incluidos en el Pacto de Estado contra la de Violencia de Género, un **15,22 % no ejecutó los fondos** asignados. De este 15,22 %, un 13,12 % de los municipios no han presentado justificación y el otro 1,94 % presenta justificación indicando que no han utilizado los fondos.

Del **84,78% correspondiente a los municipios que sí ejecutan los fondos otorgados**, un 65,67 % han ejecutado la totalidad de los fondos y un 17,06 % han ejecutado los fondos parcialmente.

Finalmente, hay un **2,05%** de municipios que han presentado justificaciones sin cumplir con requisitos de justificación que afectan directamente a la ejecución de los fondos según los criterios establecidos por Delegación de Gobierno contra la Violencia de Género.

Tabla 1.2 Análisis de los municipios que no ejecutan fondos

MUNICIPIOS QUE NO EJECUTAN FONDOS		
1.200		
JUSTIFICACIÓN NO ENVIADA	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN DE FONDOS NO EJECUTADOS ENVIADA
1.034	13	153
86,17%	1,08%	12,75%

La *Tabla 1.2* muestra los municipios que no han ejecutado fondos desglosando las tres situaciones posibles.

De un total de 1.200 municipios que no han ejecutado fondos: 1.034 (86,17%) municipios no han presentado ningún tipo de documentación justificativa de fondos no ejecutados, 153 (12,75%) municipios han presentado documentación justificativa de fondos no ejecutados señalando la totalidad del importe concedido como remanente, y 13 (1,08%) municipios no han recibido la transferencia de los mismos.

La información que se tiene sobre los municipios que no han ejecutado fondos es la recibida a través de los canales de consulta establecidos para la justificación de las transferencias de los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2021.

A través de dichos canales de atención y consulta, han llegado numerosas peticiones que solicitan que el año de los fondos otorgados coincida plenamente con el año natural, evitando así la confusión que se desprende de que, recibiendo los fondos el nombre de un único año (“Fondos de Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2021”), el periodo de ejecución de fondos abarque periodos que comprenden meses de dos años diferentes.

Así mismo, otra de las peticiones y demandas más recibidas tiene que ver con que se facilite a los municipios un dossier de actividades detalladas que realizar con los fondos otorgados. Expresan que en muchos casos no cuentan con equipos especializados para el desarrollo de actividades relacionadas con el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, encontrando el texto refundido de ejes y medidas confuso y poco práctico. Es por todo esto que los ayuntamientos solicitan que se les de actividades determinadas para desarrollar.

Tabla 1.3 Análisis de los municipios que ejecutan fondos

EJECUTAN FONDOS		
6.680		
EJECUCIÓN TOTAL	EJECUCIÓN PARCIAL	EJECUCIÓN NO APROBADA
5.174	1.344	162
77,46%	20,12%	2,42%

La *Tabla 1.3* muestra los municipios que han ejecutado fondos desglosando las tres situaciones posibles.

De los 6.680 municipios que han ejecutado fondos: 5.174 municipios (lo que representa un 77,46%) han aplicado y ejecutado la totalidad de los fondos otorgados de Pacto de Estado contra la Violencia de Género, mientras que 1.344 municipios han ejecutado parcialmente los fondos otorgados dejando un remanente de los fondos 2021, por último, 162 municipios han presentado una ejecución de los fondos otorgados que no cumplía con los requisitos exigidos de aplicación o justificación.

Tabla 2. Análisis de los estados de los expedientes justificativos

Nº TOTAL MUNICIPIOS			
7.880			
JUSTIFICACIÓN NO ENVIADA	FONDOS NO TRANSFERIDOS	JUSTIFICACIÓN ENVIADA (REVISADOS)	
1.034	13	6.833	
13,12%	0,16%	86,72%	
		FONDOS NO UTILIZADOS	EJECUCIÓN TOTAL
		EJECUCIÓN PARCIAL	EJECUCIÓN NO APROBADA
		153	5.174
		1,94%	65,67%
			1.344
			162
			17,06%
			2,05%

En la *Tabla 2*, quedan reflejados los estados de los expedientes justificativos recibidos.

Del total de **7.880** municipios, **1.034** no han enviado justificación de los fondos otorgados y **13** municipios se encuentran en estado de fondos no transferidos.

Tabla 3. Municipios sin fondos transferidos 2021.

Municipios	
Vita (Ávila)	Cantalojas (Guadalajara)
Fuentemolinos (Burgos)	Ocentejo (Guadalajara)
Buenache de la Sierra (Cuenca)	Tortuero (Guadalajara)
Valdemoro-Sierra (Cuenca)	Faraján (Málaga)
Arbeteta (Guadalajara)	Parauta (Málaga)
Campisábalos (Guadalajara)	Casasbuenas (Toledo)
	Yesa (Navarra)

Tabla 4.1. A. Análisis de la utilización de los fondos en relación con el tamaño poblacional de los municipios.

GRUPO POBLACIÓN		Nº MUNICIPIOS POR GRUPO	NO EJECUTAN FONDOS		EJECUTAN FONDOS	
Nº	GRUPO		Nº	%	Nº	%
1	Menos de 101	1399	385	28%	1014	72%
2	De 101 a 500	2542	462	18%	2080	82%
3	De 501 a 1.000	963	120	12%	843	88%
4	De 1.001 a 2.000	823	88	11%	735	89%
5	De 2.001 a 3.000	461	44	10%	417	90%
6	De 3.001 a 5.000	460	31	7%	429	93%
7	De 5.001 a 10.000	517	36	7%	481	93%
8	De 10.001 a 20.000	318	14	4%	304	96%
9	De 20.001 a 30.000	152	10	7%	142	93%
10	De 30.001 a 50.000	102	4	4%	98	96%
11	De 50.001 a 100.000	84	4	5%	80	95%
12	De 100.001 a 500.000	53	2	4%	51	96%
13	Más de 500.000	6	0	0%	6	100%
TOTALES		7.880	1.200	15,22%	6.680	84,78%

La *Tabla 4.1.*, muestra el número de municipios que hay según tamaño poblacional y, de cada una de las franjas poblacionales, cuántos no han ejecutado fondos y cuantos sí.

Tabla 4.1. B. Análisis del grado de utilización de los fondos (total/parcial) de los municipios que han ejecutado fondos y relacionado con el tamaño poblacional.

GRUPO POBLACIÓN		Nº MUNICIPIOS POR GRUPO	EJECUTAN FONDOS TOTAL		EJECUTAN FONDOS PARCIAL	
Nº	GRUPO		Nº	%	Nº	%
1	Menos de 101	997	843	85%	154	15%
2	De 101 a 500	2096	1766	84%	330	16%
3	De 501 a 1.000	840	654	78%	186	22%
4	De 1.001 a 2.000	732	548	75%	184	25%
5	De 2.001 a 3.000	418	314	75%	104	25%
6	De 3.001 a 5.000	433	285	66%	148	34%
7	De 5.001 a 10.000	484	310	64%	174	36%
8	De 10.001 a 20.000	304	205	67%	99	33%
9	De 20.001 a 30.000	143	89	62%	54	38%
10	De 30.001 a 50.000	97	70	72%	27	28%
11	De 50.001 a 100.000	80	47	59%	33	41%
12	De 100.001 a 500.000	50	38	76%	12	24%
13	Más de 500.000	6	5	83%	1	17%
TOTALES		6680	5174	77%	1506	23%

Se observa en esta tabla que, la ejecución total de los fondos predomina en todos los grupos poblacionales. No habiendo en ninguno de dichos grupos más de un 41% de municipios en ejecución parcial.

El uso total de los fondos se incrementa más en los grupos más pequeños (menos de 101, de 101 a 500, y de 501 a 1000) junto con los grupos poblacionales más grandes (de 100.001 a 500.000 y más de 500.000).

2.2. Valoración de las EELL sobre el impacto de las transferencias

En este apartado se exponen los datos sobre la valoración que los municipios realizan respecto de los proyectos realizados y la consecución de objetivos alcanzada. Además, se analizará la distribución de dichos proyectos por edad y sexo.

Tabla 5.1. Relación de número de proyectos realizados por cada CCAA y la valoración de los mismos.

CCAA	Nº de proyectos	Valoración					NC
		1	2	3	4	5	
Andalucía	2.668	2	1	46	500	1.939	180
Aragón	1.067	5	17	44	239	706	56
Asturias, Principado de	355	2	1	9	82	226	35
Balears, Illes	275	0	0	23	111	124	17
Canarias	193	0	2	11	64	107	9
Cantabria	224	0	0	4	67	148	5
Castilla y León	2.684	11	18	216	792	1.510	137
Castilla - La Mancha	1.809	6	5	57	488	1.181	72
Cataluña	1.867	5	4	96	749	932	81
Comunitat Valenciana	1.771	0	4	59	442	1.228	38
Extremadura	697	1	1	20	173	443	59
Galicia	791	4	2	26	223	495	41
Madrid, Comunidad de	640	1	4	38	127	441	29
Murcia, Región de	338	2	0	18	73	235	10
Navarra, Comunidad Foral de	512	1	0	24	161	310	16
Rioja, La	165	0	1	6	70	78	10
Melilla	2	0	0	0	2	0	0
TOTALES	16058	40	60	697	4363	10103	795

En la *Tabla 5.1.*, se muestra el número de proyectos totales que han realizado los municipios de cada comunidad autónoma y, a su vez, qué cantidad de dichos proyectos realizados han sido valorados del 1 al 5 por los propios municipios. También se muestra en la columna NC el número de proyectos que no fueron calificados.

Tabla 5.2. Porcentajes totales de valoración de proyectos realizados.

Nº de proyectos	Valoración					NC
	1	2	3	4	5	
	40	60	697	4363	10102	795
Porcentaje	0,25%	0,37%	4,34%	27,17%	62,92%	4,95%

En la *Tabla 5.2.*, se muestra la relación total de valoraciones de los proyectos realizados de manera porcentual.

Tabla 6. Consecución de objetivos

Consecución de objetivos	nº	%
ND	690	4,30%
Hasta el 25%	66	0,41%
Más del 25% y hasta el 50%	213	1,33%
Más del 50% y hasta el 75%	924	5,75%
Más del 75% y menos del 100%	3528	21,97%
El 100%	10.637	66,24%
TOTAL	16.058	100%

En general, se observa una gran satisfacción respecto a la consecución de objetivos. El 93,96% de los proyectos han conseguido más del 50% de sus objetivos.

Tabla 7. Grupo de población beneficiada por impacto de sexo

Mujeres beneficiadas	nº	%
Del 0% al 25%	128	0,84%
Más del 25% y hasta el 50%	2633	17,34%
Más del 50% y hasta el 75%	6737	44,38%
Más del 75% y menos del 100%	3208	21,13%
El 100%	2475	16,31%
TOTAL	15.181	100%

Si se analizan los proyectos en función de su impacto por sexo, los datos de la *Tabla 7.*, muestran que la mayoría de los proyectos han sido destinados a mujeres.

Tabla 8. Grupo de población beneficiada por Impacto por edad

Grupo de población beneficiada por Impacto por edad	nº	%
Menos de 18 años	2.486	16,66%
De 18 a 30 años	293	1,96%
De 31 a 45 años	305	2,05%
De 46 a 64 años	99	0,66%
Más de 64 años	205	1,37%
Todas las edades	5.947	39,85%
Varios grupos de edad	5.589	37,45%

TOTAL	14.924	100%
-------	--------	------

En cuanto a la distribución de los grupos poblacionales beneficiados por impacto por edad, *Tabla 8*, la mayoría de los proyectos han estado destinados a todas las edades (39,85%) o a varios grupos de edad (37,45%).

2.3. Proyectos por ejes y medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género

En este apartado se presentan los datos que muestran qué ejes y medidas del Documento Refundido por el Congreso y Senado, de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género, han sido implementados por los municipios que han ejecutado los fondos otorgados.

Tabla 9. Cantidad de proyectos implementados por cada Eje de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

EJE PACTO ESTADO	EJE	Nº PROYECTOS POR EJE	PORCENTAJE DE REPRESENTACIÓN
Eje 1	LA RUPTURA DEL SILENCIO: SENSIBILIZACIÓN Y PREVENCIÓN	18.825	83,68%
Eje 2	MEJORA DE LA RESPUESTA INSTITUCIONAL: COORDINACIÓN. TRABAJO EN RED	1.444	6,43%
Eje 3	PERFECCIONAMIENTO DE LA ASISTENCIA, AYUDA Y PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS	807	3,59%
Eje 4	INTENSIFICAR LA ASISTENCIA Y PROTECCIÓN DE MENORES	106	0,47%
Eje 5	IMPULSO DE LA FORMACIÓN QUE GARANTICE LA MEJOR RESPUESTA ASISTENCIAL	378	1,68%
Eje 6	SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO	92	0,41%
Eje 7	RECOMENDACIONES A COMUNIDADES AUTÓNOMAS, ENTIDADES LOCALES Y OTRAS INSTITUCIONES	54	0,24%

Eje 8	VISUALIZACIÓN Y ATENCIÓN A OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	736	3,27%
Eje 9	COMPROMISO ECONÓMICO	44	0,19%
Eje 10	EL SEGUIMIENTO DEL PACTO	9	0,04%

Se debe tener en cuenta que cada proyecto se puede encuadrar en varios ejes y medidas, por lo que los totales son diferentes al número real de proyectos realizados.

Centrándonos en los datos extraídos de aquellos municipios que sí indicaron qué medida estaban desarrollando con sus proyectos, se observa una tendencia muy clara por la implementación del **Eje 1 - “La ruptura del silencio: sensibilización y prevención”**, un **83,68%** de municipios escogieron medidas pertenecientes a este eje para desarrollar sus proyectos.

Se puede afirmar que, la tendencia mayoritaria por el desarrollo de medidas pertenecientes al Eje 1 se ha mantenido desde el inicio del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, si acudimos a los datos sobre las medidas implementadas con los fondos otorgados en 2018, 2019 y 2020: un 90% de municipios se centraron en el Eje 1 para la ejecución de los fondos otorgados en 2018, un 88% en 2019 y un 81% en 2020.

Los tres ejes a los que pertenecen la mayoría de medidas implementadas para ejecutar los fondos otorgados de 2021 son los siguientes de mayor a menor porcentaje:

- Eje 1 - “Ruptura del silencio: sensibilización y prevención”, un **83,68%**.
- Eje 2 - “Mejora de la respuesta institucional: coordinación y trabajo en red”, un **6,43%**.
- Eje 3 - “Perfeccionamiento de la asistencia: ayuda y protección a las víctimas”, un **3,59%**.

Por otro lado, el eje 10 (Seguimiento del pacto) casi no han sido utilizado, reflejando un porcentaje de tan solo un 0,04%.

Tabla 10.1. Número de proyectos implementados por los municipios de cada CCAA en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

CCAA	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10
Andalucía	3630	369	221	36	146	15	5	135	4	1
Aragón	957	18	8	2	8	4	2	23	1	0
Asturias, Principado de	448	24	8	2	3	5	1	28	0	0
Balears, Illes	341	56	17	0	20	4	0	9	3	0
Canarias	264	18	14	1	6	0	0	13	0	0
Cantabria	318	25	44	1	5	0	1	9	0	0
Castilla - La Mancha	1945	75	59	5	16	16	12	58	0	0
Castilla y León	2599	69	45	16	22	22	24	93	8	2
Cataluña	2114	317	168	24	36	16	2	153	9	2
Comunitat Valenciana	2421	124	59	1	41	5	1	103	4	3
Extremadura	990	58	35	2	39	4	4	21	9	1
Galicia	1012	49	33	9	6	0	0	27	0	0
Madrid, Comunidad de	638	52	36	2	16	0	2	33	1	0
Melilla	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Murcia, Región de	384	63	15	4	5	0	0	8	0	0
Navarra, Comunidad Foral de	548	95	14	1	6	1	0	19	1	0
Rioja, La	216	28	31	0	3	0	0	4	4	0
TOTAL	18.825	1.444	807	106	378	92	54	736	44	9

En la *Tabla 10.1*, se muestra el número de proyectos encuadrados en cada eje de actuación por comunidad autónoma. Es importante señalar que por cada proyecto se podía implementar y marcar más de un eje de actuación.

Destaca sobre todo el Eje 1, por haber sido seleccionado un 18.825 de las veces, siendo el eje más utilizado por la mayoría de las Comunidades Autónomas. El Eje 1 promueve medidas destinadas a la ruptura del silencio mediante el fomento de las acciones de sensibilización de la sociedad y de la prevención de la violencia de género desarrollando acciones dirigidas a sensibilizar a toda la sociedad sobre el daño que producen la desigualdad y las conductas violentas y a ayudar a la toma de conciencia sobre la magnitud del problema de la violencia contra las mujeres y las consecuencias que tiene para la vida de las mujeres y de sus hijos e hijas. La aplicación del Eje 1 cuenta con las excepciones de las ciudades autónomas de Ceuta y

Melilla: en el caso de Ceuta no han aportado información sobre aplicación de ningún eje, mientras que Melilla ha implementado medidas pertenecientes al Eje 2 (mejora de la respuesta institucional: coordinación, trabajo en red)

Tabla 11.1. Número de proyectos implementados según tamaño poblacional en relación con los Ejes de medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género.

Grupo	EJE1	EJE2	EJE3	EJE4	EJE5	EJE6	EJE7	EJE8	EJE9	EJE10	TOTAL
Menos de 101	890	18	17	9	2	9	0	17	3	0	965
De 101 a 500	2727	117	70	10	22	25	20	91	10	2	3.094
De 501 a 1.000	1808	89	70	10	25	9	11	47	11	1	2.081
De 1.001 a 2.000	2109	67	61	11	24	15	4	63	3	3	2.360
De 2.001 a 3.000	1438	90	66	5	29	3	4	32	0	0	1.667
De 3.001 a 5.000	2007	103	87	7	37	11	2	64	0	0	2.318
De 5.001 a 10.000	2970	256	164	21	74	6	4	111	8	3	3.617
De 10.001 a 20.000	2355	289	125	16	58	2	2	81	8	0	2.936
De 20.001 a 30.000	964	151	39	5	54	2	0	68	0	0	1.283
De 30.001 a 50.000	773	81	22	3	17	6	3	54	0	0	959
De 50.001 a 100.000	448	95	46	6	16	1	1	62	0	0	675
De 100.001 a 500.000	287	68	20	1	14	3	1	26	0	0	420
Más de 500.000	49	20	20	2	6	0	2	20	1	0	120

La *Tabla 11.1.*, muestra el número de proyectos que se han realizado implementado los distintos ejes en relación con la densidad poblacional.

Independientemente del tamaño poblacional el eje más utilizado sigue siendo el eje 1 en todos ellos.

Tabla 12. Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género aplicadas en el desarrollo de proyectos.

EJE PACTO ESTADO	MEDIDA PACTO ESTADO	Nº PROYECTOS POR MEDIDA	PORCENTAJE DE REPRESENTACIÓN
Eje 1	1	1894	8,419%
Eje 1	2	481	2,138%
Eje 1	3	1362	6,054%
Eje 1	4	864	3,840%
Eje 1	5	1156	5,138%
Eje 1	6	25	0,111%
Eje 1	7	10	0,044%
Eje 1	8	32	0,142%
Eje 1	9	25	0,111%
Eje 1	10	15	0,066%
Eje 1	11	3	0,013%
Eje 1	12	23	0,102%
Eje 1	13	8	0,035%
Eje 1	14	9	0,040%
Eje 1	15	28	0,124%
Eje 1	17	7	0,031%
Eje 1	18	9	0,040%
Eje 1	19	6	0,026%
Eje 1	20	9	0,040%
Eje 1	21	18	0,080%
Eje 1	22	12	0,053%
Eje 1	23	255	1,133%
Eje 1	24	6145	27,310%
Eje 1	25	405	1,800%
Eje 1	26	1657	7,366%
Eje 1	27	206	0,915%

Eje 1	28	94	0,417%
Eje 1	29	207	0,920%
Eje 1	30	638	2,836%
Eje 1	31	1653	7,348%
Eje 1	32	204	0,906%
Eje 1	33	166	0,737%
Eje 1	34	228	1,013%
Eje 1	35	660	2,933%
Eje 1	36	15	0,066%
Eje 1	37	3	0,013%
Eje 1	38	3	0,013%
Eje 1	39	12	0,053%
Eje 1	40	7	0,031%
Eje 1	41	1	0,004%
Eje 1	43	2	0,008%
Eje 1	45	1	0,004%
Eje 1	46	13	0,057%
Eje 1	47	3	0,013%
Eje 1	48	2	0,008%
Eje 1	49	9	0,040%
Eje 1	50	2	0,008%
Eje 1	51	1	0,004%
Eje 1	52	6	0,026%
Eje 1	54	13	0,057%
Eje 1	55	1	0,004%
Eje 1	56	147	0,653%
Eje 1	57	14	0,062%
Eje 1	58	27	0,120%
Eje 1	59	4	0,017%
Eje 1	60	20	0,088%
Eje 1	61	5	0,022%
Eje 2	62	20	0,088%
Eje 2	63	14	0,062%
Eje 2	64	9	0,040%
Eje 2	65	174	0,773%
Eje 2	66	25	0,111%
Eje 2	67	20	0,088%
Eje 2	68	25	0,111%
Eje 2	69	49	0,217%

Eje 2	71	3	0,013%
Eje 2	72	170	0,755%
Eje 2	73	247	1,098%
Eje 2	74	79	0,351%
Eje 2	75	398	1,769%
Eje 2	76	12	0,053%
Eje 2	77	1	0,004%
Eje 2	78	69	0,306%
Eje 2	79	1	0,004%
Eje 2	81	8	0,035%
Eje 2	82	1	0,004%
Eje 2	84	1	0,004%
Eje 2	85	1	0,004%
Eje 2	87	5	0,022%
Eje 2	90	2	0,008%
Eje 2	91	1	0,004%
Eje 2	92	11	0,048%
Eje 2	93	4	0,017%
Eje 2	94	5	0,022%
Eje 2	95	3	0,013%
Eje 2	96	6	0,026%
Eje 2	97	1	0,004%
Eje 2	99	15	0,066%
Eje 2	100	10	0,044%
Eje 2	101	16	0,071%
Eje 2	102	8	0,035%
Eje 2	104	7	0,031%
Eje 2	108	1	0,004%
Eje 2	109	2	0,008%
Eje 2	112	2	0,008%
Eje 2	114	1	0,004%
Eje 2	118	1	0,004%
Eje 2	120	2	0,008%
Eje 2	122	1	0,004%
Eje 2	124	2	0,008%
Eje 2	125	1	0,004%
Eje 2	127	5	0,022%
Eje 2	129	1	0,004%
Eje 2	130	2	0,008%

Eje 2	131	2	0,008%
Eje 3	132	13	0,057%
Eje 3	133	17	0,075%
Eje 3	134	21	0,093%
Eje 3	135	7	0,031%
Eje 3	136	5	0,022%
Eje 3	137	3	0,013%
Eje 3	138	1	0,004%
Eje 3	139	17	0,075%
Eje 3	140	17	0,075%
Eje 3	141	3	0,013%
Eje 3	142	5	0,022%
Eje 3	143	1	0,004%
Eje 3	145	2	0,008%
Eje 3	146	10	0,044%
Eje 3	147	10	0,044%
Eje 3	150	3	0,013%
Eje 3	151	2	0,008%
Eje 3	152	11	0,048%
Eje 3	153	1	0,004%
Eje 3	154	1	0,004%
Eje 3	155	1	0,004%
Eje 3	156	23	0,102%
Eje 3	157	12	0,053%
Eje 3	158	30	0,133%
Eje 3	159	3	0,013%
Eje 3	160	5	0,022%
Eje 3	161	5	0,022%
Eje 3	163	1	0,004%
Eje 3	164	4	0,017%
Eje 3	165	11	0,048%
Eje 3	166	5	0,022%
Eje 3	167	16	0,071%
Eje 3	168	4	0,017%
Eje 3	169	25	0,111%
Eje 3	170	34	0,151%
Eje 3	171	1	0,004%
Eje 3	173	2	0,008%
Eje 3	174	22	0,097%

Eje 3	175	3	0,013%
Eje 3	176	3	0,013%
Eje 3	177	1	0,004%
Eje 3	178	90	0,400%
Eje 3	179	69	0,306%
Eje 3	180	53	0,235%
Eje 3	181	2	0,008%
Eje 3	182	54	0,240%
Eje 3	183	79	0,351%
Eje 3	184	12	0,053%
Eje 3	185	3	0,013%
Eje 3	186	2	0,008%
Eje 3	187	2	0,008%
Eje 3	188	31	0,137%
Eje 3	190	3	0,013%
Eje 3	192	32	0,142%
Eje 3	194	4	0,017%
Eje 3	198	9	0,040%
Eje 3	199	1	0,004%
Eje 4	200	9	0,040%
Eje 4	201	1	0,004%
Eje 4	202	7	0,031%
Eje 4	203	2	0,008%
Eje 4	204	5	0,022%
Eje 4	206	1	0,004%
Eje 4	207	4	0,017%
Eje 4	208	8	0,035%
Eje 4	209	2	0,008%
Eje 4	210	11	0,048%
Eje 4	211	4	0,017%
Eje 4	216	27	0,120%
Eje 4	217	2	0,008%
Eje 4	218	21	0,093%
Eje 4	220	2	0,008%
Eje 5	221	2	0,008%
Eje 5	222	27	0,120%
Eje 5	223	75	0,333%
Eje 5	224	14	0,062%
Eje 5	225	27	0,120%

Eje 5	226	7	0,031%
Eje 5	227	17	0,075%
Eje 5	228	116	0,515%
Eje 5	229	33	0,146%
Eje 5	230	40	0,177%
Eje 5	231	19	0,084%
Eje 5	232	1	0,004%
Eje 6	233	13	0,057%
Eje 6	234	9	0,040%
Eje 6	235	8	0,035%
Eje 6	236	4	0,017%
Eje 6	237	4	0,017%
Eje 6	238	2	0,008%
Eje 6	239	8	0,035%
Eje 6	241	2	0,008%
Eje 6	242	39	0,173%
Eje 6	243	3	0,013%
Eje 7	244	6	0,026%
Eje 7	245	23	0,102%
Eje 7	246	16	0,071%
Eje 7	247	2	0,008%
Eje 7	248	7	0,031%
Eje 8	250	44	0,195%
Eje 8	251	29	0,128%
Eje 8	252	78	0,346%
Eje 8	253	17	0,075%
Eje 8	254	397	1,764%
Eje 8	255	11	0,048%
Eje 8	256	68	0,302%
Eje 8	257	4	0,017%
Eje 8	258	1	0,004%
Eje 8	261	1	0,004%
Eje 8	262	1	0,004%
Eje 8	264	3	0,013%
Eje 8	265	25	0,111%
Eje 8	266	39	0,173%
Eje 8	268	2	0,008%
Eje 8	269	5	0,022%
Eje 8	270	11	0,048%

Eje 9	273	9	0,040%
Eje 9	274	4	0,017%
Eje 9	275	4	0,017%
Eje 9	276	6	0,026%
Eje 9	278	12	0,053%
Eje 9	280	6	0,026%
Eje 9	281	3	0,013%
Eje 10	282	2	0,008%
Eje 10	283	1	0,004%
Eje 10	285	2	0,008%
Eje 10	287	3	0,013%
Eje 10	288	1	0,004%

La *Tabla 12* muestra las Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género aplicadas en el desarrollo de proyectos. Las medidas a las que hace referencia este apartado pueden consultarse en el documento refundido de [medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia de Género](#).

Se desprende de la tabla 13 que, la medida más utilizada e implementada por los municipios es la **Medida 24**, acaparando un **27,31%** del total.

La Medida 24 se centra en el desarrollo de campañas de prevención y sensibilización con mensajes positivos, unitarios y adaptados a las exigencias de cada momento, implicando a la sociedad en su conjunto, y eligiendo los momentos más favorables para su difusión como, por ejemplo, los veranos. Las campañas se focalizan en el rechazo al maltratador, y en presentar ejemplos de mujeres fuertes y valientes, sin recurrir al cliché de las víctimas.

La siguiente medida más desarrollada es la **Medida 1**, con un **8,419%**, lo que supone una gran diferencia respecto la medida 24.

La Medida 1 se relaciona con proyectos destinados a ampliar el contenido del artículo 3 de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género (LO 1/2004), para que el Plan Nacional de Sensibilización y Prevención de la Violencia de Género tenga carácter permanente.

La **Medida 26**, desarrollada en un **7,36%** de los proyectos, tiene como objetivo la realización de campañas para público joven, utilizando preferentemente las tecnologías de la información y comunicación.



Por último, se hace referencia a la cuarta medida más desarrollada, la **Medida 31**, que ha sido implementada en un **7,34%** de los proyectos realizados.

La Medida 31 se centra en tener en cuenta en la realización de las campañas de sensibilización contra la violencia de género, la mayor incidencia de ésta en las mujeres que viven en el ámbito rural.

3. SINTESIS Y CONCLUSIONES

La ejecución de los fondos transferidos del Pacto de Estado Contra la Violencia de Género 2021 ha sido realizada y justificada por un 84,78% de municipios. Si lo comparamos con la ejecución de fondos 2020 (74%), la ejecución de fondos 2021 se ha incrementado un 10,78%.

Respecto a los municipios que no han ejecutado los fondos, de los 7.880 municipios no ejecutan los fondos transferidos un total de 1.200 (15,22%), los cuales pasaran a tener la cantidad otorgada y transferida de los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2021 como Remanentes 2021.

En cuanto a la ejecución de fondos relacionada con el tamaño poblacional, se puede observar como predomina la ejecución total de los fondos en todos los grupos poblacionales. El grupo poblacional que menos ejecuta fondos de manera total es el que abarca de 50.001 habitantes a 100.000 habitantes, sin embargo, se sitúa en un 58% de ejecución total.

El 83,68% de los proyectos desarrollados por los municipios han estado encuadrados dentro del Eje 1 del documento de Medidas del Pacto de Estado en materia de Violencia dedicado fundamentalmente a desarrollar medidas de sensibilización y prevención de la violencia de género.

La valoración de los municipios sobre los proyectos que han llevado a cabo con los fondos otorgados tiende a ser muy alta, destacando la mayor puntuación. Esto denota que consideran de gran utilidad la aplicación de los fondos e implementación de sus proyectos. Esta tendencia se mantiene independientemente de las CCAA en donde se hayan realizado los proyectos.

Respecto a la consecución de objetivos, los municipios muestran gran satisfacción respecto a la consecución de los mismos, habiendo un 66,24% de los municipios que consideran cumplidos los objetivos de los proyectos desarrollados en 2021 al 100%.

Destaca que la mayor parte de los proyectos han estado destinados mayoritariamente a mujeres; y en cuanto a la edad de las personas participantes, la mayoría de los proyectos se han destinado a la población general, es decir, a todas las edades o a varios grupos de edad.

Por último, dentro de las medias más utilizadas, destaca la medida 24 con gran diferencia respecto al resto de medidas, habiéndose realizado un gran número de campañas específicamente focalizadas en el rechazo al maltratador, y en presentar ejemplos de mujeres fuertes y valientes.